

Н.ИЛЬИНСКАЯ

ВОССТАНОВЛЕНИЕ  
ИСТОРИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ

ЛАНДШАФТНОЙ  
АРХИТЕКТУРЫ

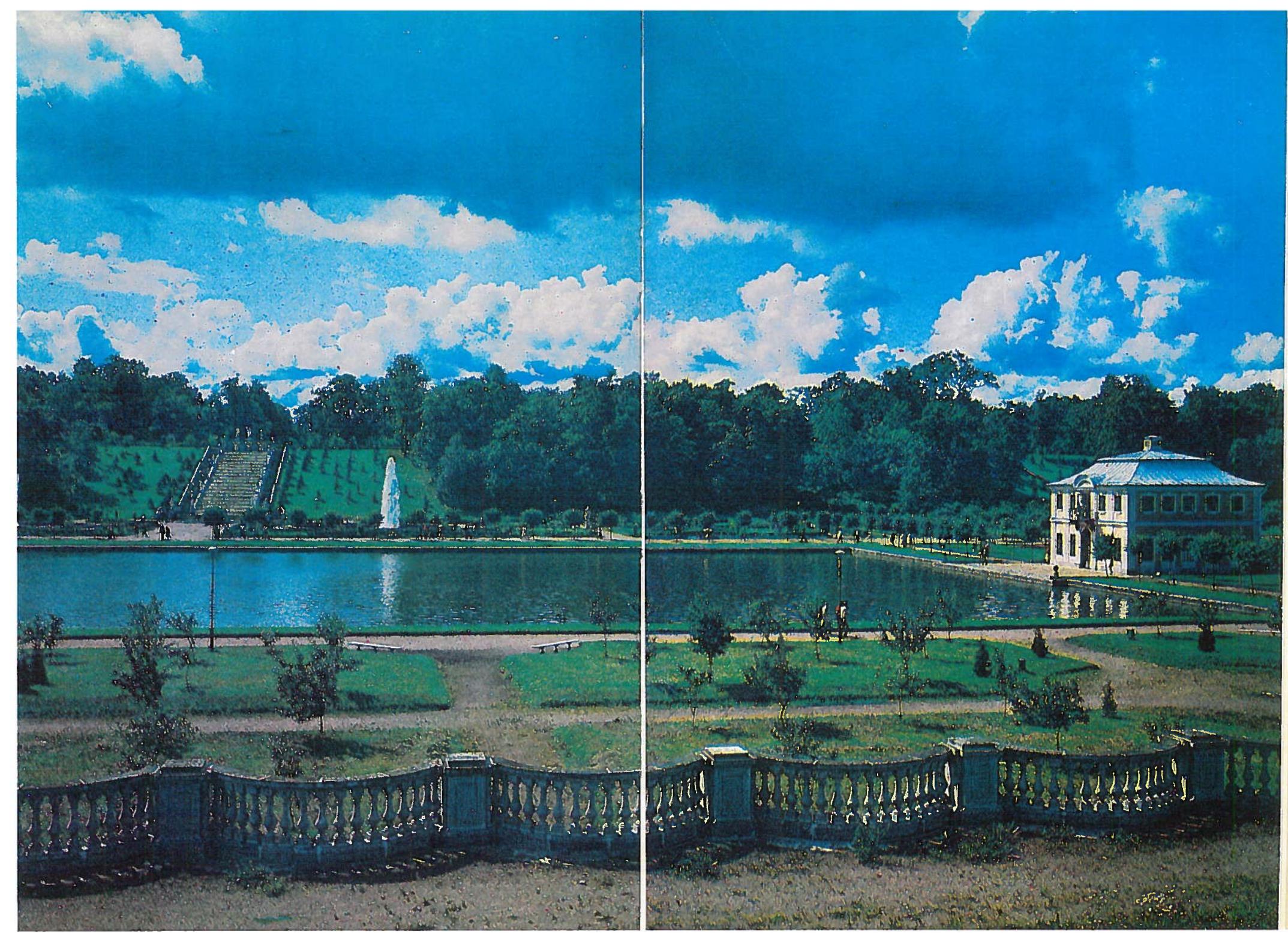


ЛЕНИНГРАД  
СТРОИИЗДАТ  
ЛЕНИНГРАДСКОЕ  
ОТДЕЛЕНИЕ

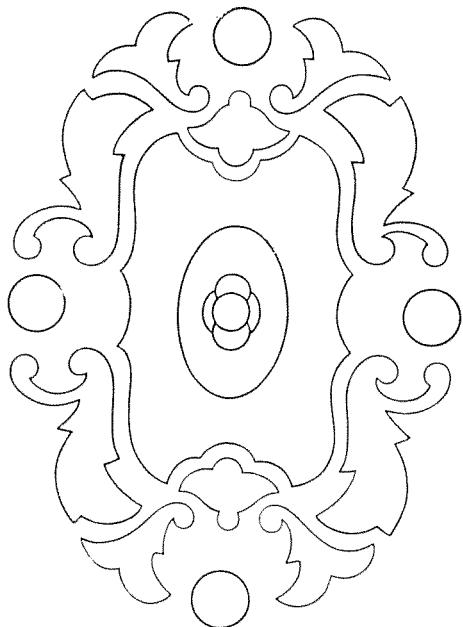








Н.А. ИЛЬИНСКАЯ



ВОССТАНОВЛЕНИЕ  
ИСТОРИЧЕСКИХ  
ОБЪЕКТОВ  
ЛАНДШАФТНОЙ  
АРХИТЕКТУРЫ



Л Е Н И Н Г Р А Д  
СТРОИЗДАТ, ЛЕНИНГРАДСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ  
1984

Ильинская Н. А. Восстановление исторических объектов ландшафтной архитектуры. — Л.: Стройиздат. Ленингр. отд-ние. 1984. 151 с., ил.

В книге обобщен послевоенный опыт ленинградских специалистов в области восстановления исторических садово-парковых ансамблей. Освещается совокупность вопросов, связанных с предпроектными работами и с проектированием, дан ориентировочный список документации для всех стадий проектирования. Включена методика архитектурно-пейзажного анализа проф. Л. М. Тверского. Приводится уникальный иллюстративный материал по пригородам Ленинграда, дающий возможность сопоставить вид парков до и после проведения в них работ по восстановлению. Использованы материалы зарубежного опыта. Книга предназначена для архитекторов, реставраторов и представляет интерес для широкого круга читателей.

Рецензент — канд. архит. И. В. Барсова (Ленинградский инженерно-строительный институт).

и 490200000—147  
047(01)—84 43—84

© Стройиздат.  
Ленинградское  
отделение, 1984

## ВВЕДЕНИЕ



Ландшафтная архитектура является дальнейшим развитием садово-паркового искусства, в отличие от него она представляет более широкую область, включающую проблемы, связанные с новым строительством и с деятельностью человека по преобразованию природы.

Термин «ландшафтная архитектура» появился в 70-е годы XIX в., когда получили большое распространение зеленые насаждения общественного пользования: сады и парки, предназначенные для тихого и активного отдыха горожан, бульвары, скверы, кладбища и т. п., и существовавшее понятие «садово-парковое искусство» перестало соответствовать новым требованиям.

Ландшафтная архитектура является искусством очень своеобразным, так как имеет дело с живым видоизменяющимся строительным материалом, требующим постоянного профессионального надзора и поддержания. Если таковые отсутствуют, то композиции утрачивают характер произведений искусства, превращаясь просто в зеленые территории. Это обстоятельство стало одной из основных причин, из-за которых до наших дней дошло относительно небольшое количество памятников садово-паркового искусства. И потому сохранившиеся сады, парки и прочие объекты требуют самого бережного отношения при их использовании и научно обоснованного подхода к их восстановлению.

Огромную ценность представляют прославленные дворцово-парковые ансамбли Ленинграда и его пригородов — уникальные памятники искусства и культуры России XVIII—XIX вв., стоящие в одном ряду с выдающимися аналогичными ансамблями стран Западной Европы.

В 1918 г. декретом Совета Народных Комиссаров, подписанным В. И. Лениным, дворцово-парковые ансамбли страны были объявлены собственностью народа и взяты под государ-

ственную охрану. В том же году был создан орган по охране памятников, в дальнейшем преобразованный в Государственную инспекцию по охране памятников (ГИОП).

Каждый дворцово-парковый ансамбль представляет собой объемно-пространственную композицию, построенную по определенному замыслу, со всеми стилистическими особенностями, отвечающими периоду ее создания. Дворцы, павильоны и парки являются частями одного целого, взаимно дополняющими друг друга.

Как правило, завершенный облик ансамбли приобретали постепенно; от начала строительства и до создания выразительной композиции ансамбля, которую принято называть периодом расцвета, проходило 40—50 лет. В процессе последующего формирования одни ансамбли не подвергались изменениям, принципиально нарушающим первоначальный замысел, другие же переделывались, дополнялись в соответствии с требованиями иных стилистических периодов, т. е. испытывали последующие наслоения.

Реставрационные работы по поддержанию облика исторических парков Ленинграда проводились на всем протяжении их существования, но все они носили локальный характер. К 1930-м годам стало очевидным, что в недалеком будущем наступит необходимость в проведении больших реставрационных работ. Это было обусловлено как тем, что возраст деревьев исторических парков к тому времени превысил 200 лет, так и тем, что бессистемные подсадки конца XIX — начала XX вв. и переделка отдельных участков в результате изменения функций исторических парков привели к утрате в какой-то степени некоторыми ансамблями характерных стилистических особенностей. Возникшая проблема привлекла внимание крупных специалистов в области ландшафтной архитектуры.

В конце 30-х годов канд. архит. Т. Б. Дубяго был сделан анализ композиции Летнего сада, проф. Л. М. Тверским и архит. Л. Д. Акоповой в 1940 г. было проведено обследование ландшафтов части Павловского парка и разработана методика архитектурно-пейзажного анализа. Эти работы были прерваны Великой Отечественной войной, во время которой в ансамблях почти повсюду были разрушены дворцы и многие павильоны, взорваны мосты, серьезно повреждены гидросистемы, некоторые парки практически полностью уничтожены, в остальных вырублено и искалечено огромное количество деревьев, сокращен срок существования уцелевших и внешне здоровых экземпляров.

После окончания войны начались работы по реставрации разрушенных дворцов и павильонов, в парках были осуществлены первоочередные работы по приведению их в порядок. Затем возникла необходимость проведения больших реставрационных работ, включающих замену старых, больных и поврежденных деревьев на молодые, ремонт дренажных и водных систем, прокладку или ремонт подземных коммуникаций, дорожек, площадок и пр. Материалы исследований Т. Б. Дубяго, Л. М. Тверского и Л. Д. Акоповой стали научной и методической базой, опираясь на которую, специалисты приступили к осуществлению этих работ.

Реставрация произведений садово-паркового искусства — это процесс творческий, он не сводится, за редчайшим исключением, к буквальному воспроизведению композиции периода расцвета. От автора требуется гораздо большее: при сохранении стилистических особенностей ансамбля в целом необходимо, как правило, считаться с последующими наслоениями, с сохранившимися старыми деревьями, изменением назначения ансамбля, большими потоками посетителей и еще целым рядом факторов, вплоть до современных методов эксплуатации парков. Однако все новые требования должны быть так продуманы и учтены, чтобы они не нарушили общего принципа решения ансамбля периода его расцвета. По мнению проф. Л. М. Тверского, «внесение изменений в существующий облик парка представляет собой задачу не столько реставрационную, сколько творческую композиционную» [13].

Реставрация исторических объектов является самой сложной областью ландшафтной архитектуры: она требует от автора разносторонних знаний (истории градостроительства, архитектуры и садово-паркового искусства, ландшафтного искусства, дендрологии, почвоведения, мелиорации и др.), достаточной эрудиции и воображения, чтобы на основании изучения совокупности исторических материалов суметь восстановить произведение искусства со всеми основными особенностями периода его расцвета.

Термин «реставрация» в области ландшафтной архитектуры может быть применен, в полном смысле этого понятия, только к отдельным фрагментам и деталям. Что же касается объектов в целом, то в них, в той или иной степени, всегда имеют место элементы реконструкции. Поэтому правильнее было бы называть проекты реставрации проектами реставрации с элементами реконструкции, что очень громоздко, и на практике это понятие стали заменять термином «восстановление», которым и будем пользоваться в книге.

Под термином «воссоздание» в настоящее время понимается строительство заново полностью утраченной композиции. Термин «консервация» применяется в ландшафтной архитектуре в смысле сохранения и поддержания композиции парка без внесения каких-либо изменений в планировку и объемно-пространственное решение, но при этом в нем все же будет продолжаться рост деревьев и кустарников, и парк в какой-то степени будет меняться.

Подход к восстановлению памятников архитектуры и ландшафтной архитектуры в принципе не может быть одинаковым. Памятник архитектуры после окончания строительства остается без изменения длительное время, после проведения реставрационных работ ему может быть полностью возвращено первоначальное решение. В некоторых случаях возможна консервация памятников архитектуры. Объекты же ландшафтной архитектуры непрерывно изменяются — по временам года и на протяжении всего своего существования, переживая юность, зрелый возраст, соответствующий обычно периоду расцвета, и старость. Периодически, с достижением основными породами деревьев критического возраста, снос их становится неизбежным.

При этом происходит резкий контраст — на смену старым деревьям, с видом которых люди сроднились, приходят молодые, в результате чего впечатление от объемно-пространственной композиции меняется. К таким, казалось бы на первый взгляд, неоправданным рубкам следует относиться не с позиции сохранения привычного сложившегося облика сада или парка, а с пониманием необходимости замены старых доживающих деревьев на молодые, для того чтобы исторические ландшафтные объекты продолжали свое существование и в будущем как произведения искусства, представляя для каждого последующего поколения все большую ценность.

Методика восстановления каждого конкретного ландшафтного объекта разрабатывается автором проекта применительно к его индивидуальным особенностям (природным условиям, значимости объекта и его состоянию, изменению его назначения и окружения, наличию исторической документации и т. д.), и в этом отношении никаких общих рекомендаций в принципе быть не может.

Что же касается методики работы над проектами восстановления ландшафтных объектов, то она может быть разработана, поскольку имеет ряд общих принципиальных положений.

Настоящая книга посвящена этой проблеме, она является обобщением более чем 30-летнего опыта работы по восстановлению исторических дворцово-парковых ансамблей ленинградскими специалистами, осуществившими впервые в стране большие реставрационные работы.

При выполнении проектов и осуществлении их в натуре был выработан целый ряд положений принципиального характера, а также много практических рекомендаций. В частности, это относится к предпроектной и проектной документации. В процессе работы выяснилось, что имеющиеся нормативные данные далеко не всегда соответствуют задачам и требованиям этой специфической области.

Представляется, что практический опыт ленинградских реставраторов может быть использован в качестве основы при разработке специальной инструкции и норм в области восстановления исторических объектов ландшафтной архитектуры. Проблема эта очень актуальная. В настоящее время охране и восстановлению подлежат не только памятники садово-паркового искусства, но и имеющие художественную, историческую и мемориальную ценность бульвары, скверы, парки культуры и отдыха, парки Победы, мемориалы, некоторые ведомственные территории и прочие объекты ландшафтной архитектуры многих городов нашей страны.

Работа по восстановлению ландшафтных объектов делится на три части: предпроектные работы, проектирование и осуществление в натуре. В книге рассматриваются преимущественно две первые части — предпроектные работы и проектирование.

Автор приносит большую благодарность за помощь, оказанную при написании книги, В. Г. Александровской — инициатору, консультанту и постоянному помощнику, Е. А. Комаровой, Н. Е. Тумановой, Л. Н. Свечниковой — за ценные исправления и дополнения, К. Д. Агаповой, Л. А. Герасименко, Д. А. Демидовой, П. Е. Ефимову, Н. В. Жигло, К. К. Забелиной, О. А. Ивановой, Б. И. Кохио, Л. П. Катайцевой, Е. Д. Регель, В. Д. Синькову, М. А. Флит, Т. Н. Ходаковой, В. С. Шаниной — за консультации и помощь в подборе иллюстраций, Г. Е. Беляеву, В. В. Знаменову, Л. М. Казанцевой — за содействие в съемках дворцово-парковых ансамблей.



Разработка проектов восстановления исторических объектов ландшафтной архитектуры должна проводиться в проектных организациях, которые могут решать эту проблему комплексно, т. е. с ландшафтной, архитектурной и инженерной точек зрения. Каждый из трех больших разделов должен возглавляться специалистом соответствующего профиля.

Приступая к работе по восстановлению исторического объекта ландшафтной архитектуры, необходимо прежде всего ясно понимать его назначение и использование в ближайшее время и в перспективе. Как правило, это определяется заданием на проектирование и заданием ГИОПа. Но если по каким-либо обстоятельствам оно не задано, автор должен начать работу с выявления перспективного назначения объекта, так как от этого зависит направление всей дальнейшей работы.

Все восстанавливаемые исторические объекты можно подразделить на две основные категории: объекты музейного назначения и объекты, приспособляемые к какому-либо виду иного, современного использования.

Объекты музейного назначения, в свою очередь, могут быть разделены на:

произведения, являющиеся памятниками определенного периода в развитии искусства и культуры страны;

произведения, сформировавшиеся в результате работы крупных архитекторов и паркостроителей в разные стилистические периоды;

произведения мемориального характера, отличающиеся от двух первых групп тем, что в них сохраняется и восстанавливается все, что связано с жизнью исторического лица или событием, которым посвящен ансамбль, независимо ни

от стилистической, ни от художественной ценности экспонатов. Памятники мемориального характера в книге не рассматриваются [1].

Каждая из групп объектов музеиного назначения требует особого подхода начиная с обследования в натуре, кончая методикой проведения работ по восстановлению.

Общим требованием для всех объектов музеиного назначения является необходимость вынесения с их территорий всех видов активного отдыха (спортивные площадки, аттракционы и т. д.).

Существующая практика использования исторических парков для разнообразных видов современного отдыха должна рассматриваться как явление временное, так как не решает полностью проблему отдыха горожан и в то же время губительно сказывается на состоянии и облике исторических ансамблей. Самой действенной мерой по сохранению исторических парков является строительство новых, так называемых «буферных» парков. Их нужно располагать в непосредственной близости от исторических ансамблей на террито-риях, имеющих хорошие природные условия, что даст возможность их благоустройства в относительно короткие сроки. В некоторых случаях для размещения активных форм отдыха могут быть использованы охранные зоны исторических ансамблей.

При наличии решения о превращении данного ансамбля в объект музеиного назначения представляется целесообразным Государственной инспекции по охране памятников сразу же ставить вопрос перед вышестоящими органами о необходимости строительства «буферного» парка, представляющего собой реальную базу для выноса активных форм отдыха из восстанавливаемого объекта. Его создание должно предшествовать или идти параллельно с восстановлением музеиного объекта, что позволит наиболее рационально провести трассы подземных коммуникаций, разместить остановки и стоянки транспорта, предусмотреть систему обслуживания посетителей.

Игнорирование этой проблемы приводит к тому, что затраченные средства и силы на восстановление ансамблей не в полной мере достигают цели. Их композиции искажаются включением современных сооружений, огромная посещаемость ансамблей губительно сказывается на состоянии деревьев, что заставит гораздо раньше, чем это происходит в естественных условиях, вновь проводить большие реставрационные работы.

## ОБСЛЕДОВАНИЕ ОБЪЕКТА В НАТУРЕ И АНАЛИЗ СОБРАННЫХ МАТЕРИАЛОВ

После выявления назначения восстанавливаемого объекта в будущем необходимо перейти к собственно предпроектным работам, состоящим из обследования объекта, сбора разнотипного материала и в итоге анализа результатов обследования и собранного материала. Это очень ответственный этап работы, так как проект является логичным следствием проведенного предварительного исследования.

Обследование объекта и сбор материала целесообразно вести параллельно, это делает работу более целенаправленной. Результаты проводимых исследований по каждому из разделов (почва, рельеф, водная система, растительность, архитектурные сооружения, малые формы) должны быть оформлены в виде схем, планов, текстового материала, подробной фотофиксации. Все это вместе взятое должно явиться базой для разработки проекта и методики восстановления.

Съемка объектов, находящихся в черте города, выполняется трестом ГРИИ (Трест геодезических работ и инженерных изысканий), объектов, находящихся за чертой города, — трестом ЛенТИСИЗ (Ленинградский трест инженерно-строительных изысканий). В зависимости от сложности и площади проектируемого объекта масштаб выбирается 1 : 2000, 1 : 1000, 1 : 500, 1 : 200.

Геодезическая съемка включает следующие разделы:

1) горизонтальная планировка, вертикальная планировка, подземные сооружения, наземные сооружения, древесные насаждения (практически все эти данные объединены на одном чертеже);

2) инженерная геология.

Для достаточно крупных объектов желательно иметь дешифрованную аэрофотосъемку, что упрощает работу, освобождая от трудоемких обмеров в натуре. Для парков лесопаркового типа и для районов парков, имеющих насаждения лесопаркового типа, необходимы таксационное описание и дешифрованная аэрофотосъемка в масштабе 1 : 1000.

Для получения исчерпывающих данных о состоянии восстанавливаемого объекта необходима его всесторонняя характеристика.

1. Почвенно-грунтовые условия. Анализ почв, на основании которых должна быть составлена почвенная карта.

Определение глубины залегания грунтовых вод. Фиксация изменения уровня грунтовых вод, если таковое наблюдается.

Выяснение причин изменения уровня грунтовых вод и связанных с этим обстоятельств на перспективу.

2. Рельеф и почвенный покров.

3. Водная система: источники питания, проточность, конструкция укрепления берегов, состояние.

4. Дорожная сеть и площадки: конструкция, состояние. Фиксация вновь протоптанных дорожек и тех участков существующих дорожек, где они явно узки, фиксация площадок, которые малы.

5. Инвентаризация насаждений, выполняемая на основе геодезической съемки. В нее входит: характеристика древесных и кустарниковых насаждений — породный состав, возраст, наличие болезней и вредителей, оценка современного состояния отдельных участков, выявление причины неудовлетворительного состояния насаждений, если таковое наблюдается. На основании проведенного обследования выполняется дендросхема или фиксационный план, на котором должны быть показаны деревья, подлежащие сохранению, сносу, и те, с которыми можно не считаться, а также пни деревьев, некогда игравших ответственную роль в композиции. Для больших и ответственных объектов инвентаризация осуществляется специализированной организацией (в Ленинграде — Северо-западным лесоустроительным предприятием), для небольших — силами садово-парковых контор.

6. Архитектурные сооружения: период создания, материал, этажность, стилистические особенности, размещение и назначение в период расцвета и в настоящем, состояние.

7. Малые архитектурные формы и скульптура: период создания, материал, стилистические особенности, размещение в период расцвета и в настоящем, состояние.

8. Археологические раскопки. Они выполняются по заданию автора проекта, после составления им совмещенного плана. Раскопки желательно проводить при любых работах по восстановлению исторических композиций и они совершенно необходимы в тех случаях, когда ряд элементов периода расцвета полностью утрачен и точных данных не сохранилось. Собранный иконографический материал далеко не всегда бывает исчерпывающим и содержащим однозначность решения. Иногда иконографические данные имеют даже противоречивый характер. В этом случае только археологические раскопки позволяют установить истинное расположение, размер, конфигурацию отдельных элементов, их конструкцию и применявшиеся материалы. В 1975 г. в Ленинграде по инициативе ГИОПа в объединении «Реставратор» была создана



группа по проведению археологических раскопок. Проделанная ею работа по Летнему саду, Нижнему парку Петродворца и ряду других пригородных ансамблей дала интересные результаты и еще раз подтвердила необходимость проведения археологических раскопок при восстановлении исторических объектов ландшафтной архитектуры.

В итоге работы в библиотеках, архивах, музеях должны быть собраны максимально полно планы, гравюры, рисунки, обмеры, фотографии, т. е. исчерпывающий иконографический материал, отображающий состояние объекта на разных стадиях его существования. Кроме графического и иллюстративного материала, необходимо изучение архивных и литературных источников, характеризующих объект на разных этапах развития. Необходимо также познакомиться с историей, особенностями развития всех видов искусств, и садово-паркового в частности, на всем протяжении существования ансамбля. Провести сравнение с имеющимися аналогами, с шедеврами изучаемого периода. Проанализировать сохранившуюся композицию в целом как произведение искусства.

В результате проделанного анализа должно быть подтверждено или уточнено заключение, указанное в плановом или реставрационном заданиях, о том, на какой период следует восстанавливать весь ансамбль или его отдельные части. Поскольку это заключение предопределяет дальнейшее существование ансамбля как произведения искусства, ему должно быть уделено особое внимание. В случае расхождения в определении периода расцвета, указанного в задании, с результатами исследований, проведенных автором, необходимо согласовать этот вопрос с заказчиком и ГИОПом.

Объекты, не претерпевшие за период своего существования стилистических изменений, должны восстанавливаться на период их наивысшего расцвета. Это наиболее простые случаи, но в практике встречающиеся довольно редко. Как правило, объект или части объекта за время своего существования переделывались не один раз. В этих случаях требуются тщательный анализ и сопоставление первоначального облика с тем, что сохранилось в натуре. Никаких общих рекомендаций здесь быть не может, все зависит от множества конкретных факторов.

В качестве примера можно привести такой вариант: ансамбль был создан как регулярный, а в период расцвета пейзажных парков частично переделан. К моменту реставрации территория ансамбля покрыта массивом жизнеспособных деревьев. Если в результате анализа всех материалов решено

будет вернуться к первоначальной композиции, представляется, что восстановление ансамбля должно быть разделено на два этапа: на ближайшем следует провести те работы, которые возможно осуществить, не повреждая существующих деревьев (корректировка дорожной сети, малые формы), и на втором этапе — полное восстановление, осуществляющее только после достижения деревьями критического возраста. Подходить к решениям, предусматривающим полный способы существующих деревьев, следует чрезвычайно осторожно.

После того как определен период расцвета для всего ансамбля в целом, или ансамбль разделен на части и каждая из них имеет свой период расцвета, или в ансамбле одного стилистического периода решено сохранить как вкрапления последующие изменения и т. д., необходимо провести сопоставление существующей объемно-пространственной композиции с композицией периода расцвета как в целом, так и по отдельным элементам: рельефу, планировке, размещению деревьев и кустарников, их породному составу, связи архитектурных сооружений, малых форм и скульптуры с находящимися около них деревьями и кустарниками, сохранности перспектив (далеких), выходящих за пределы ансамбля, а также окружения исторического ансамбля.

При обследовании объекта необходимо выяснить вопрос об охранной зоне. Если далекие перспективы восстанавливаемого объекта органически связаны с пейзажем окружающей территории и она свободна от застройки либо на ней разместилась малооцененная застройка или сооружения временного характера, то необходимо добиваться включения ее в охранную зону исторического объекта.

В случаях использования охранных зон для размещения на их территории активных форм отдыха и системы обслуживания посетителей необходимо предусмотреть непреклонимость далеких перспектив, составляющих неотъемлемый элемент композиции музейной части ансамбля.

Если территория охранной зоны оказалась застроенной капитальными сооружениями, искажившими решение далеких перспектив, следует отказаться от этих перспектив и искать на частичную реконструкцию периметральных насаждений музейной части объекта.

Иногда новые сооружения, расположенные в охранной зоне, невозможно зрительно изолировать от пейзажей восстанавливаемого объекта. В этих случаях требуется проведение тщательного анализа создавшейся ситуации и принятие решения, отвечающего данному конкретному случаю.

В охранную зону необходимо включать источники питания водной системы исторического объекта. Если же источники питания водной системы расположены далеко, то они должны быть включены в водоохранную зону.

После изучения участка в натуре и анализа всех собранных материалов следует вернуться к требованиям задания. В случаях возникновения соображений, не учтенных или даже противоречащих некоторым требованиям задания, автору проекта все эти вопросы нужно согласовать с заказчиком и ГИОПом.

## ПРЕДПРОЕКТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

Предпроектная документация содержит полную характеристику состояния восстанавливаемого объекта и по опыту ленинградских специалистов включает:

1. Уточненное архитектурно-планировочное или архитектурно-реставрационное задание с четко сформулированным назначением восстанавливаемого объекта и характером его использования в дальнейшем, с перспективным расчетом посещаемости и сравнением ее с современной посещаемостью.

2. Исчерпывающую историческую справку, к которой должен быть приложен собранный графический материал по истории создания и развития объекта, указан период его расцвета, дана оценка последующих наслойений и сделан вывод о том, следует ли учитывать эти наслойения и если следует, то каким образом, и обоснован выбор периода, на который решено восстанавливать объект. В некоторых случаях историческая справка выдается заказчиком.

3. Исторический план периода, на который восстанавливается данный объект.

4. Опорный план и опорный дендроплан, характеризующие современное состояние.

5. Совмещенные планы планировки, размещения сооружений и насаждений (периода, на который восстанавливается объект, и современного состояния).

6. Ситуационный план.

7. Перспективный план развития района, в котором находится объект.

8. Схема утвержденных границ восстанавливаемого объекта с нанесением границ охранной зоны, если они разработаны.

9. Транспортная схема с указанием остановок всех видов транспорта в районе восстанавливаемого объекта на перспек-

тиву, проектируемые переходы и места стоянок машин, схема пешеходных потоков.

10. Строительный паспорт объекта — исходные данные на проектирование.

11. План гидросистемы. Все вопросы, связанные со сбросом воды и водозабором, должны быть согласованы с Бассейновой инспекцией в соответствии с «Инструкцией о порядке согласования и выдачи разрешений на специальное водопользование» Министерства мелиорации и водного хозяйства СССР (1978 г.).

12. Фотофиксация существующего состояния объекта по всем видам с привязкой к плану точек фиксации.

13. Заключение автора проекта и пользователя объекта, согласованное с ГИОПом, о своевременности проведения всех видов работ по восстановлению объекта или обоснование необходимости проведения в настоящее время только части работ и отнесение остальных на перспективу.

При сложных объектах, кроме вышеперечисленной документации, должны быть выполнены: план ландшафтного районирования; архитектурно-пейзажный анализ по методу проф. Л. М. Тверского; перспективы с основных точек; план размещения памятников архитектуры и зоны их влияния; разрезы по наиболее ответственным участкам композиции; зарисовки; план археологического обследования с отчетом.



## РАБОТА НАД ПРОЕКТАМИ



Проектам восстановления больших и ответственных объектов ландшафтной архитектуры, как правило, должна предшествовать стадия технико-экономических обоснований (ТЭО).

Проектирование ведется в одну стадию — рабочий проект (технорабочий проект) или в две стадии — эскизный проект, именуемый в последней инструкции (СН 202—81) просто «проект», и рабочий проект.

Разработку проектов восстановления объектов больших по площади, сложных по ситуации или требованиям задания необходимо выполнять в две стадии. Для пейзажных парков, в которых объемно-пространственная композиция представлена большими группами и массивами деревьев и кустарников, можно ограничиться разработкой эскизного проекта; выполнение рабочих чертежей требуется только на отдельные участки. Очень трудоемкая работа по поддеревной съемке групп и массивов в данном случае совершиенно не оправдана, потому что за время проектирования могут произойти непредвиденные изменения в массивах, и в итоге хорошие деревья в соответствии с проектом могут быть ураны, а поврежденные и заболевшие оставлены.

Проект следует разрабатывать комплексно: на утверждение должны быть одновременно представлены проекты ландшафтной части, инженерных сооружений и гидросистемы, последовательность выполнения работ по реставрации архитектурных сооружений и малых форм с программой их дальнейшего использования. Должны быть разработаны также проект организации строительных работ и график последовательности их проведения.

Наиболее рациональное решение ряда технических задач, увязанное с объемно-пространственной композицией, пред-

определяет не только снижение затрат при строительстве и дальнейшей эксплуатации, но и нормальное длительное существование ландшафтного объекта. Поэтому трассы подземных коммуникаций и дренажных систем, разрабатываемые инженерным отделом, должны быть увязаны с проектом восстановления.

Иногда можно встретиться с практикой восстановления объекта по отдельным участкам. Такой метод возможен только при наличии разработанного и утвержденного проекта всего объекта в целом. В нем должны быть решены вопросы композиционной взаимосвязи всех участков, инженерные вопросы, разработана целесообразная последовательность проведения работ.

В случае отсутствия исторического материала по отдельным участкам или деталям можно воспользоваться аналогиями, но переносить их в проект нужно творчески. Отечественные и зарубежные шедевры могут помочь в понимании идей и отдельных приемов, характерных для изучаемого периода.

Приступая к работе над проектом, прежде всего нужно определить, остаются ли неизменными исторические границы объекта. Для этого можно воспользоваться перспективной схемой развития района. Кроме того, нужно выяснить, требуется ли внесение корректировок в размещение пасаждений по границам объекта из-за изменившегося, как правило, окружения.

Следует внимательно изучить перспективную транспортную схему. Если намеченные остановки транспорта не соответствуют расположению исторических входов, то нужно добиваться приведения их в соответствие с теми, которые сложились.

При работе над дорожной сетью существенное значение имеют перспективная посещаемость объекта в целом и посещаемость его архитектурных сооружений, трассы экскурсионных маршрутов. Изменившееся назначение объекта обуславливает необходимость и допустимость некоторой реконструкции дорожной сети, которая должна иметь достаточную пропускную способность, обеспечивать подход к малым архитектурным формам и посещение экскурсиями павильонов.

Может появиться необходимость в устройстве новых площадок, дающих возможность проведения экскурсионной работы. Недостаточно в этом отношении продуманное решение дорожной сети неминуемо приведет к вытаптыванию газонов на отдельных участках, появлению хаотических дорожек, что

в объектах музейного назначения недопустимо. Однако новые элементы дорожной сети не должны нарушить общего принципа и характера ее решения в период, на который восстанавливается объект.

В объектах, приспособляемых для современного использования, дорожная сеть в части восстанавливаемого ландшафта должна базироваться на исторической, в периферийных же участках она может решаться заново в соответствии с размещением новых объектов массовой посещаемости — спортивных, детских, танцевальных площадок, пляжей и т. п.

Большое значение в ландшафтной композиции принадлежит не только рельефу, но и микрорельефу, особенно в открытых частях. В регулярных композициях это система небольших террас, вертюгадены и буленгрины (искусственные повышения и понижения), в пейзажных — небольшие уклоны, придающие отдельным участкам значительно большую выразительность. Поэтому необходимо обратить серьезное внимание на возможность максимально полного и точного восстановления как рельефа, так и микрорельефа.

При разработке проектов восстановления объектов музейного назначения следует стремиться к тому, чтобы предлагаемые решения могли осуществляться в основном средствами современной механизации, но при этом какой-то процент работ должен всегда выполняться вручную. Отказ от применения ручного труда неминуемо приведет к безвозвратным утерям некоторых исторических деталей восстанавливаемых объектов. В области реставрации архитектурных сооружений это обстоятельство не вызывает сомнений. Мастера, изучив технологию и методы работы своих предшественников, часто работая вручную, повторяют их для того, чтобы максимально добиться эффекта подлинности. То же самое имеет место и при реставрации объектов ландшафтной архитектуры.

Автор проекта кроме этого должен предусмотреть, чтобы последующие эксплуатационные расходы на формирование и поддержание восстановленного объекта могли быть максимально снижены. В этом отношении представляет интерес заключение специалистов, проводивших большие реставрационные работы в ансамбле Хёрренхаузен в ФРГ: единовременные затраты на восстановление памятников садово-паркового искусства могут быть сколь угодно велики, но при этом последующие эксплуатационные расходы должны быть сведены к минимуму. Эксплуатация должна осуществляться средствами современной механизации. Так, в Хёрренхаузене был предусмотрен механический полив партеров с использова-

нием счетно-решающего устройства. Это позволило освободить от ручной работы на каждом партере 8 человек в течение 4 ч ежедневно.

В настоящее время при разработке проектов восстановления ландшафтных объектов в сметах учитываются расходы только на их осуществление. Имеющийся опыт говорит о настоятельной необходимости при проектировании разрабатывать смету и на последующую ежегодную эксплуатацию. (За рубежом учитывается стоимость эксплуатации на ближайшие 10 лет после осуществления проекта). Ландшафтный объект, не обеспеченный надлежащим уровнем эксплуатации, начинает быстро деградировать. В результате затраты на восстановление объекта оказываются израсходованными в какой-то степени впустую.

Проекты восстановления больших и ответственных объектов ландшафтной архитектуры полезно выносить на обсуждение специалистов. Обсуждать нужно эскиз, а не законченную работу, когда практически уже ничего изменить нельзя.

Осуществление проектов восстановления исторических объектов должно идти обязательно под авторским надзором, так как имеется много вопросов, которые могут быть решены только на месте, в частности композиция групп (в этом своеобразие и специфика ландшафтной архитектуры). Правильным было бы закрепление автора проекта за уже восстановленным объектом для дальнейших консультаций по формированию растительности. Поэтому целесообразно часть средств, отпускаемых на проектирование, резервировать на авторский надзор как на очень ответственный и необходимый этап работы. Изложенные общие положения в равной степени относятся как к регуляриям, так и к пейзажным объектам.

## РЕГУЛЯРНЫЕ ОБЪЕКТЫ

В регулярных композициях, объемно-пространственное решение которых подчинено строгой геометрии, наблюдается четкое деление на открытые и закрытые пространства. Открытые пространства оформлены партерами, зелеными коврами, каналами, водными зеркалами, фонтанами. Они проектировались на одновременное пребывание большого количества посетителей, решены в крупном масштабе, противопоставленном камерному масштабу закрытых пространств, рассчитанных на пребывание в них относительно небольшого количества посетителей и представляющих плотные посадки деревьев и кустарников или рощи — боскеты.

Первостепенной задачей проектирования является восстановление прежнего объемно-пространственного решения, т. е. членение композиции на открытые и закрытые пространства.

Специфической особенностью регулярных объектов является то обстоятельство, что их восстановление дает наибольший эффект тогда, когда оно осуществляется сразу на всей территории с полной заменой старых деревьев на молодые. На практике такой метод применяется редко. Гораздо чаще наблюдается стремление сохранить жизнеспособные существующие деревья. Поскольку регулярные композиции, как правило, симметричны, постольку необходимо, чтобы сохраняемые деревья, вид которых сильно отличается от молодых посадок, были расположены симметрично по отношению к композиционным осям. Поэтому, приступая к работе над проектом, следует выявить особо ценные экземпляры или группы деревьев, которые нужно обязательно сохранить, и, базируясь на них, выбрать композиционный прием включения существующих деревьев в восстанавливаемую композицию.

При восстановлении объекта по частям нужно стремиться к тому, чтобы работы на участках, расположенных симметрично по отношению к композиционным осям, проводились одновременно. В противном случае массивы деревьев, находящиеся с той и другой стороны от оси, после восстановления будут не одинаковыми по высоте из-за разного возраста посадочного материала. Эта разница будет ощущаться до тех пор, пока деревья не достигнут зрелого возраста, т. е. довольно длительный период.

Поскольку все регулярные композиции построены из типичных элементов, повторяющихся в разных вариантах, рассмотрим основные из них.

### Партеры

Партером называется декоративная композиция, расположенная на горизонтальной плоскости, выполняемая из растений (газонных трав и низкого стриженого кустарника) и строительных или «мертвых» материалов (песка, толченого березового угля, толченой черепицы, битого стекла, окалины и др.). В нее могут включаться фонтаны, скульптура, кадочные растения, фигурная стрижка, цветы. Партер может состоять из одного, двух, четырех и более элементов.

В разных странах в разные исторические периоды партеры имели различное значение. Блестящее развитие (и, кстати,

название) партеры получили в период расцвета регулярных парков Франции во второй половине XVII в., оказавший огромное влияние на развитие садово-паркового искусства всех стран Западной Европы и России. В этот период партеры становятся неотъемлемой частью регулярных композиций, располагаются на самых ответственных местах — перед дворцом, на главной оси ансамбля.

Основной базой для изучения партеров, этой очень специфической и малоосвещенной в отечественной литературе детали регулярных парков, служат французские партеры [18].

Партер должен был восприниматься весь целиком: из окон парадных залов дворца или с более высоко расположенной террасы. Иногда партер размещали на несколько пониженном уровне по отношению к периметральной дорожке. Рисунок партеров не был предназначен для рассматривания его с близкого расстояния.

В рисунке использовались растительные мотивы. Стилизованные ветви, листья, цветы растений, скомпонованные в различных сочетаниях, создавали неповторимые узоры. Фоном для рисунка в большинстве случаев служил песок. Рисунок выполнялся из различных строительных материалов и по всему контуру обсаживался полосой стриженого буксуса (низкого стриженого кустарника), предотвращавшего сыпучие материалы от смешивания. Полоса буксуса, кроме того, имела и декоративное значение, внося в партер элемент живой природы и придавая плоской композиции небольшую объемность.

Рисунок классических партеров довольно равномерно заполнял отведенную ему площадь, не оставляя больших свободных промежутков. Композиция партера имела определенные закономерности: ветви узора не были слишком длинными, в больших партерах они прерывались вставками в виде картушей и газонных раковин. Начальные элементы ветвей,

Рис. 1. Элементы партеров

1 — волюта; 2 — пальметта; 3 — флерон; 4 — аграф; 5 — розетта; 6 — усени; 7 — вороний клов; 8 — зерна; 9 — слезинка

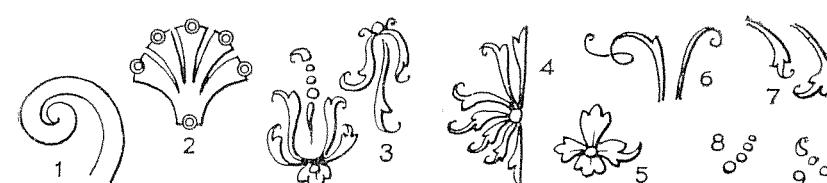




Рис. 2. Кружевной партер (два варианта)

пальметт и т. п. логично выходили из аграфов и волют, расположенных у краев партера, и из флеронов и картушей в середине. Кроме основных элементов, рисунок включал очень тонкие и мелкие детали — «усики», «зерна», «слезинки».

Неотъемлемой частью партеров являлись периметральные рабатки (полосы), выполняющие не только защитную, но и декоративную роль. В их композицию часто включались скульптура, кадочные растения, фигурная стрижка, цветы.

Рабатки бывают четырех типов. К первому относятся рабатки, окружающие без перерыва партер по его периметру. По отношению к плоскости партера они имеют несколько выпуклый профиль, отлогий с обеих сторон, заполняются цветами с включением фигурной стрижки и пр. Рабатки второго типа отличаются тем, что они представляют не сплошную полосу, а прерывающуюся, т. е. делятся на участки. Третий тип — рабатки в виде плоской полосы газона, окружающей партер. Иногда на газоне размещается фигурная стрижка. Рабатки четвертого типа представляют полосы, посыпанные песком, украшенные кадочными растениями. От дорожек такие рабатки отделяются бордюрами из буксуса, с противоположной стороны граничат с рисунком партера.

В целях обогащения композиции иногда между кадками размещают фигурную стрижку, придающую рабаткам декоративный вид в период когда кадочные растения находятся в оранжерее.

Классификация партеров включает:

1. Кружевные партеры, или узорчатые, или партеры-«вышивки». Они относятся к наиболее роскошному типу партеров, располагались на самых ответственных местах композиций дворцово-парковых ансамблей. Кружевные партеры, выполнявшиеся в основном из строительных матери-

алов, в свою очередь, могут быть подразделены на партеры с периметральной рабаткой, имеющей различные решения, не связанные с рисунком основной плоскости партера, и партеры, в рисунок которых включена полоса газона, органически объединенная с периметральной рабаткой.

Кружевные партеры, о которых пишет Леблон [17], практически не сохранились. Они были недолговечными и переделывались каждые 4—5 лет. В дальнейшем их несколько упростили: исчезли усники и ряд других тончайших деталей рисунка. В таком виде они существуют и по сей день в ряде исторических ансамблей Западной Европы и нашей страны.

Наряду с классическими кружевными партерами применялись и получили распространение партеры, в которых сложный рисунок располагается не на фоне песка, а на фоне газона. Подобное отступление от правила противоречит основному принципу построения классического партера, заключающемуся в том, что не должно быть соприкосновения не только различных строительных материалов, но и растительных элементов, т. е. газона и буксуса.

2. Наборно-орнаментальные партеры. Они состояли из элементов кружевного партера в сочетании с поверхностями стриженого газона. В них было принято фон делать из толченой черепицы. Периметр решался так же, как в кружевных партерах.

Кружевные и наборно-орнаментальные партеры иногда были скомпонованы таким образом, что периметральная рабатка на отдельных участках прерывалась, и рисунок оказывался граничащим непосредственно с площадкой или дорожкой. В иллюстрациях, в частности, в книге Леблона и д'Арканвиля [17], таких примеров встречается достаточно много, на практике же бывает очень редко. В настоящее время подобный партер был выполнен в парке Брюль в ФРГ. Однако, по имеющимся сведениям, и там эту часть партера хотели переделать из-за того, что тонкий рисунок, не защищенный рабаткой, страдал от вытаптывания.

3. Английские партеры. Они более просты по сравнению с двумя предыдущими типами партеров. Для их устройства использовались только газон и песок. В пе-

Рис. 3. Наборно-орнаментальный партер

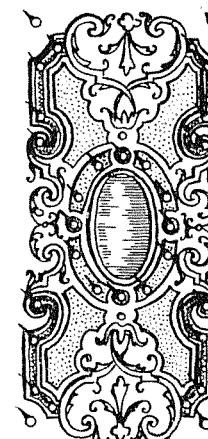
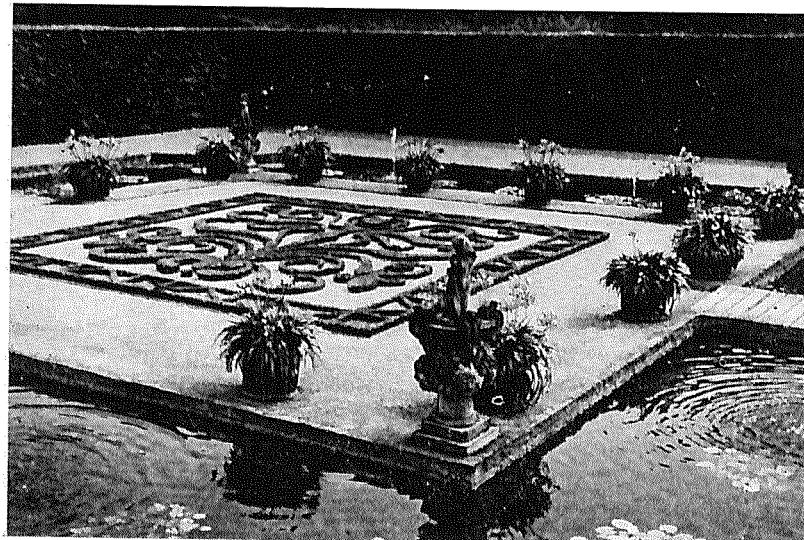




Рис. 4. Кружевные партеры: 1. В парке Хёренхаузен (классический)



3. В парке Хёренхаузен, большой партер.



2. В парке Хёренхаузен (упрощенный)



4. В Пушкине, у Екатерининского дворца

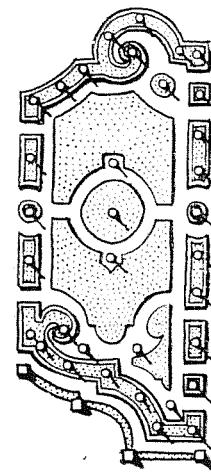


Рис. 5. Английский партер

риметральной рабатке иногда применялись цветы. Размещались английские партеры не на столь ответственных местах, как кружевные и наборно-орнаментальные. Существует несколько различных вариантов композиции английских партеров, из них большой интерес представляет Северный партер Версаля, считающийся одним из лучших партеров этого типа. Вместо периметральной рабатки Северный партер ограничен полосой стриженого буксуса высотой примерно 40, шириной 20 см.

Все три названных типа партеров использованы для украшения центральной части одного из прославленных ансамблей Франции Во-ле-Виконт.

4. Разрезные партеры. Единственный тип партеров, в которых главное значение имели цветы, поэтому их еще называли цветочными. В композиции разрезных партеров можно выделить два варианта: партеры, по песчаному фону рисунка которых можно было ходить, и партеры, по плоскости которых нельзя было ходить, как и во всех остальных типах. Приведенный рисунок последнего варианта был использован для устройства партера около Монплезира в Нижнем парке Петродворца.

В разрезных партерах рисунок орнамента, заполненного цветами, по периметру обсаживался стриженым буксусом, отделявшим цветы от фона. Располагались разрезные партеры на второстепенных местах композиции.

5. Партеры около оранжерей. В партерах этого типа ведущее значение принадлежало кадочным или горшечным растениям, экспозиция которых осуществлялась на фоне кружевного или английского типа партеров. Ассортимент экспонируемых растений всегда очень невелик и часто ограничивался каким-либо одним видом цитрусовых.

6. Водные партеры. Этот тип не получил большого распространения. Так, партер, расположенный в английском парке Блэнхейм, является одним из самых интересных водных партеров, дошедших до наших дней.

Композиции русских ансамблей XVII в. в полном объеме до нас не дошли, не сохранились и партеры того времени. Первая половина и середина XVIII в. характеризуются строи-

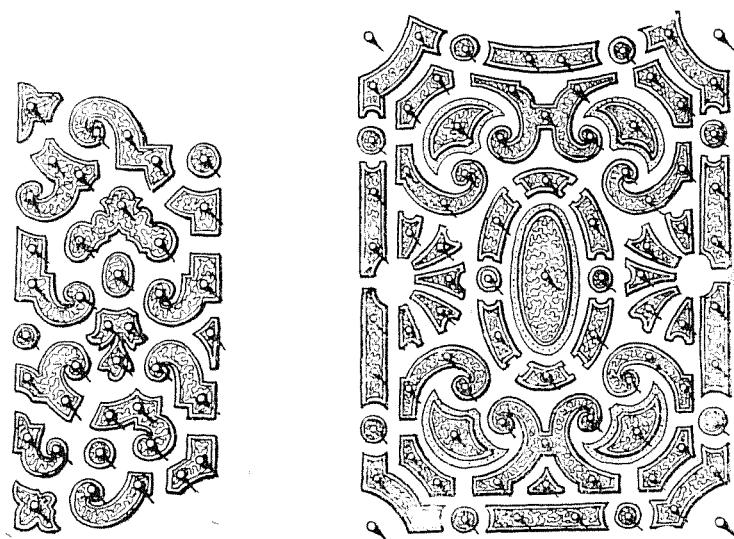


Рис. 6. Разрезной партер (два варианта)

тельством и расцветом регулярных дворцово-парковых ансамблей Петербурга. Своебразие русских ансамблей сказалось и на трактовке партеров, в которых большее применение, чем на Западе, нашли цветы. В русских партерах большое значение имели фигурная стрижка, кадочные и горшечные растения; применялись вазоны, наполненные цветами. Большой любовью пользовались цветы с хорошим ароматом. Широкое распространение получили кружевные партеры. Во французских кружевных партерах большое значение имел буксус, вымерзший в условиях Петербурга. По литературным данным, в XVIII в. в русских ансамблях буксус, который привозили из-за границы, стали заменять брусличинкой и можжевельником. Партеры с применением этих растений не сохранились. Интересные результаты дали археологические раскопки в Летнем саду. Выяснилось, что четкость рисунка партера и изоляция его отдельных элементов в первой половине XVIII в. достигались за счет применения устричных раковин по их контуру, поставленных на ребро (своеобразный каркас).

Специфические особенности русских партеров следует учитывать при их реставрации. Работу над восстановлением партеров нужно начинать с изучения расположения партера по отношению к зданию, пропорций партера, членения его на

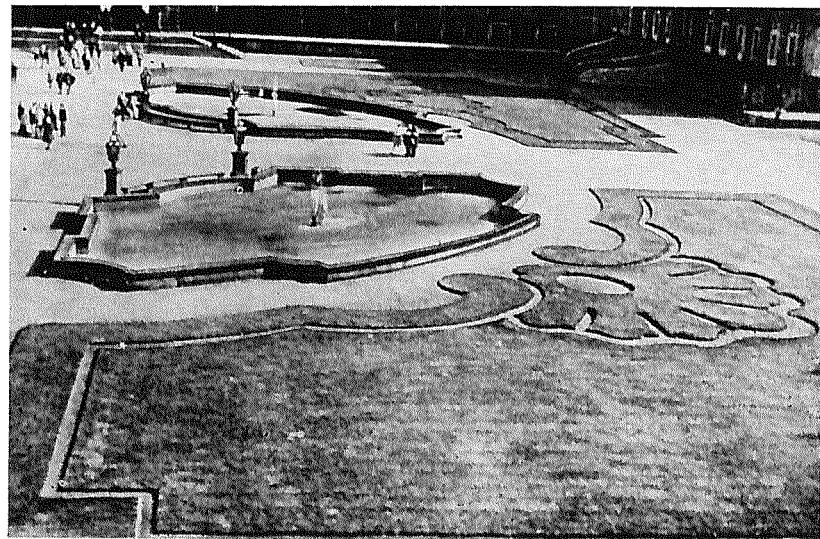


Рис. 7. Английский партер у Цвингера (ГДР)

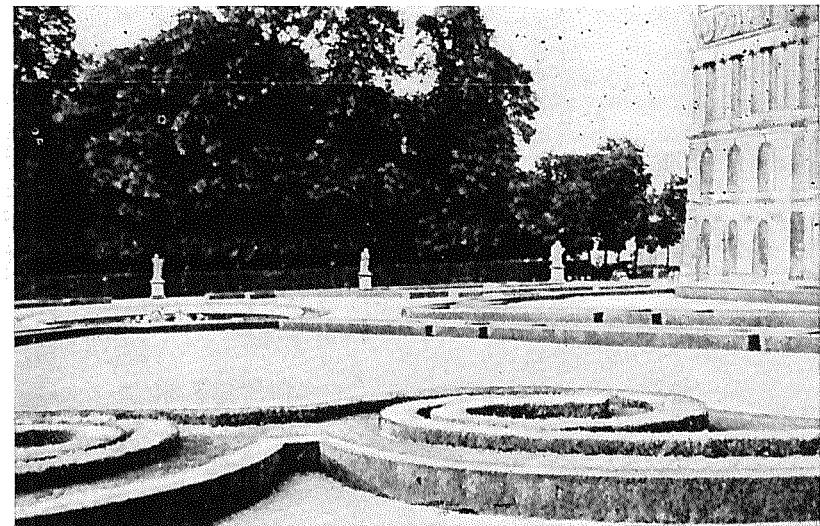


Рис. 8. Северный партер Версала

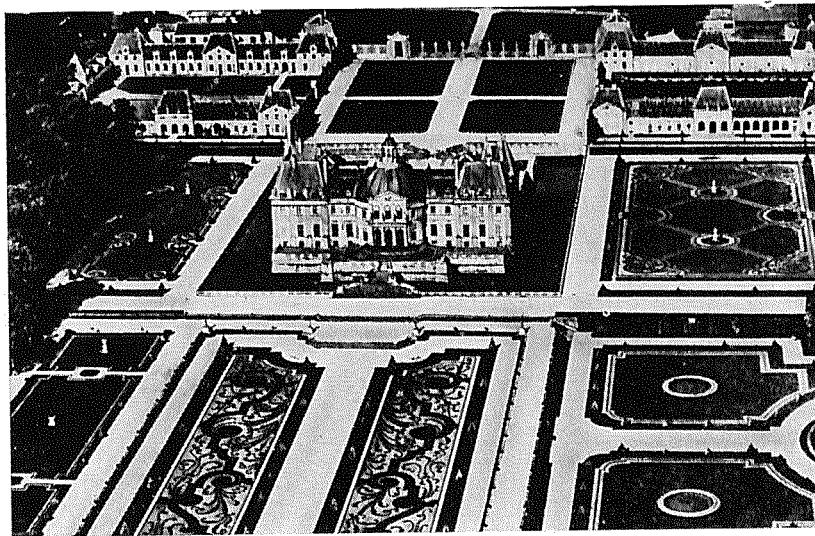


Рис. 9. Фрагмент ансамбля Во-ле-Виконт (Франция)

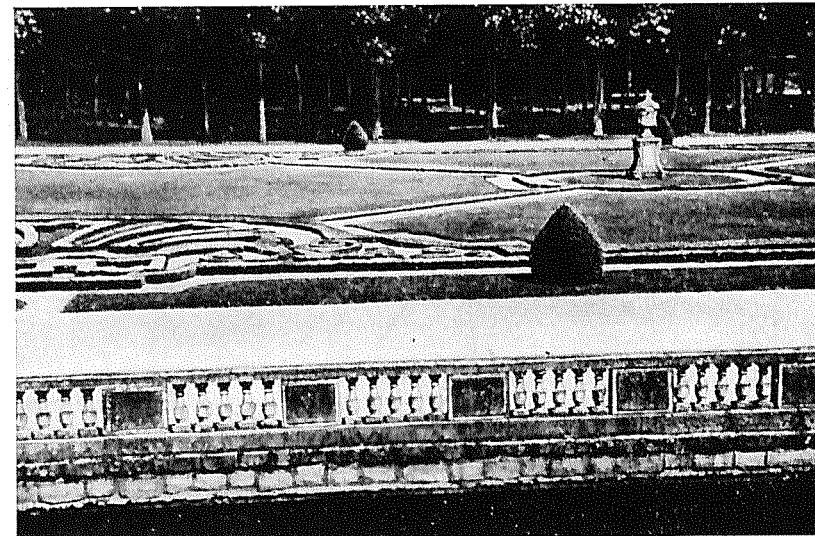


Рис. 10. Наборно-орнаментальный партер в Во-ле-Виконт

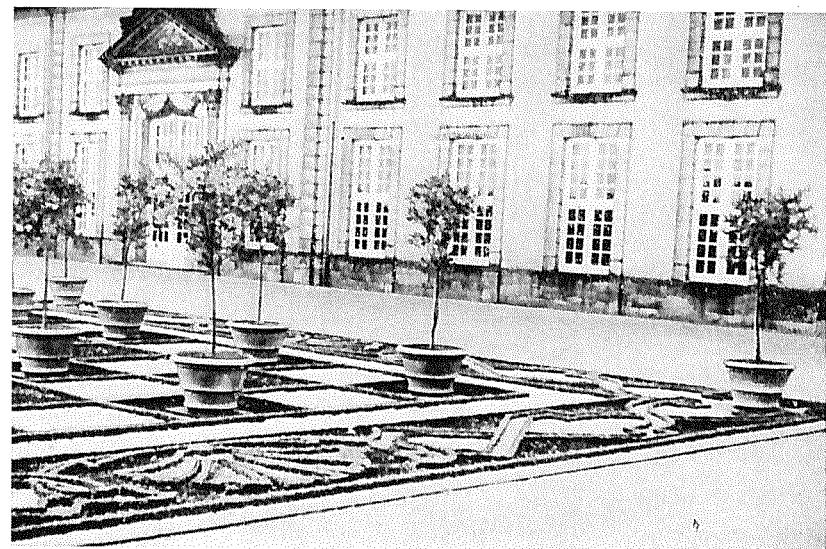


Рис. 11. Партер около оранжереи в парке Хёрренхаузен

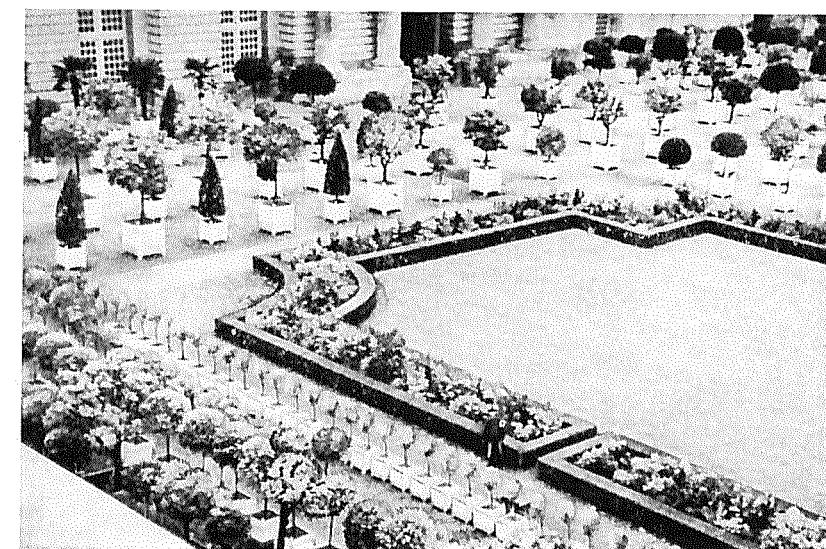


Рис. 12. Партер около оранжереи в Версале

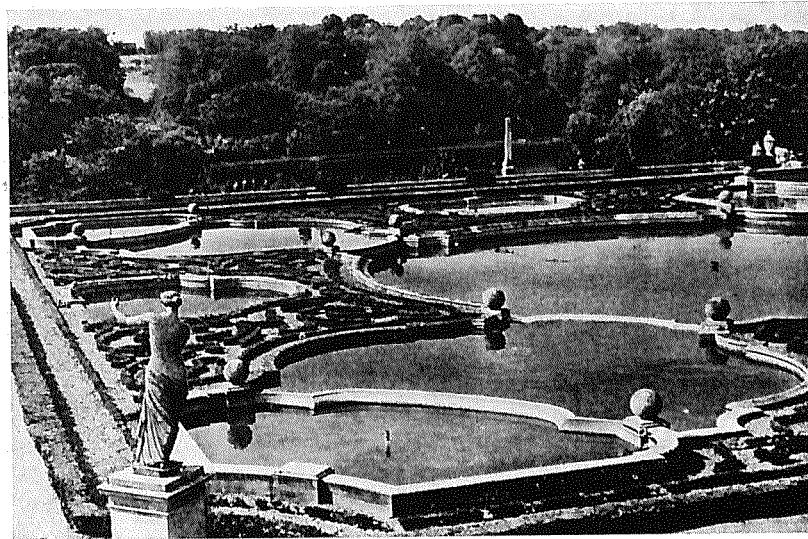


Рис. 13. Водный партер в парке Блэнхейм (Англия)

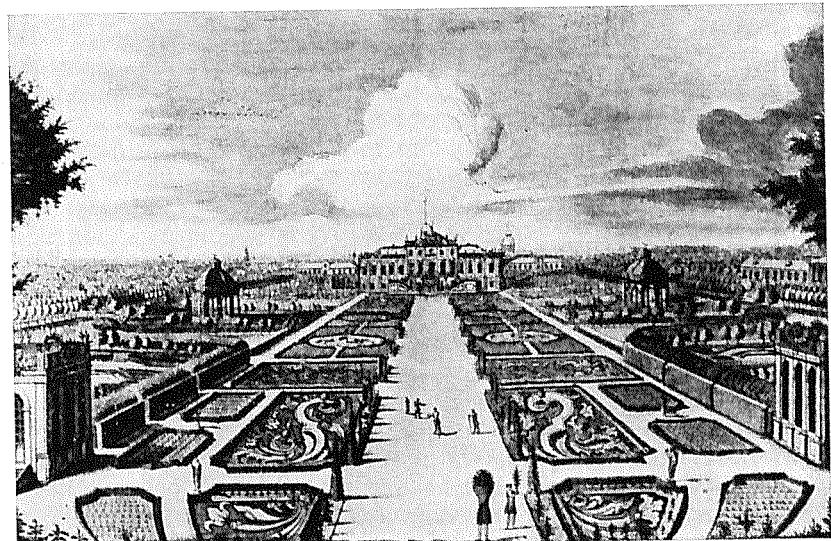


Рис. 14. Сады английского посланника в Петербурге, 1737 г.

части. Только после окончательной прорисовки контура партера можно переходить к работе над рисунком.

Партеры, в отличие от остальных элементов парковой композиции, лучше всего выглядят сразу после окончания их строительства. Устройство их достаточно сложно, трудеемко и требует от исполнителей высокой квалификации. Переделывать партеры каждые 4—5 лет, как это было в XVII—XVIII вв., сейчас не представляется возможным. Это обстоятельство потребовало от реставраторов разработки нового метода их строительства. Независимо друг от друга паркостроители Ленинграда и парка Хёрренхаузен в Ганновере предложили применять при устройстве партеров металлический каркас, обеспечивающий им четкость рисунка и долговечность. Приведем в качестве примера устройство партеров в парке Хёрренхаузен, Пушкине и Ломоносове.

Парк Хёрренхаузен в настоящее время — один из очень немногих в мире регулярных парков, полностью восстановленных и находящихся в состоянии расцвета, что представляет большой интерес для специалистов, работающих в этой области.

Хёрренхаузен (площадь 50 га) был построен во второй половине XVII в. учеником Ленотра Шарбонье и за весь период своего существования не подвергался переделкам, но за ним постоянно осуществлялся профессиональный уход. В 1937 г. в парке проводились большие реставрационные работы, сопровождавшиеся заменой старых деревьев на молодые. Во время войны парк пострадал относительно мало. К 300-летнему юбилею, отмечавшемуся в 1966 г., он был полностью отреставрирован, дворец, взорванный во время войны, было решено не восстанавливать.

В парке устроен кружевной партер с фоном из газона [19]. Под всю площадь партера, за исключением периметральной рабатки, вырыт котлован глубиной 200 мм и засыпан тщательно перемешанной смесью суглинка, торфа и удобрений (16 : 1 : 2). По выровненной поверхности сделана разбивка рисунка. Под орнамент из мертвых материалов вынут грунт на глубину 70 мм. Установлен каркас из полосового железа 60×2 мм, обработанный специальным антикоррозионным составом. Для предотвращения прорастания сорняков под орнаментом устроена монолитная бетонная подушка толщиной 40 мм, на которую насыпается слой гравия толщиной 30 мм и верхний декоративный слой. По периметру всего каркаса высажены кусты буксуса (*suffruticosus*) высотой 250 мм на расстоянии 200 мм друг от друга. Это одна из самых тру-

доемких работ, требующая высокой квалификации. На остальной территории посейна газонная смесь из расчета 25 г на квадратный метр. Каркас, установленный в 1937 г., не заменялся и в 1965 г. находился в хорошем состоянии.

Партер Хёрренхаузена не типичен для кружевных партеров. Характерным примером партеров этого типа является кружевной партер в Пушкине. Устройство партера с фоном из песка осуществлено следующим образом: разбит контур партера, устроено корыто с выемкой грунта на глубину 400 мм; на выровненное основание насыпан щебень слоем 200—150 мм и песок слоем 100 мм, уплотненные ручным катком или вручную деревянной бабой. На выровненное и уплотненное основание уложен толь или рубероид с отверстиями для дренажа.

Рисунок партера можно переносить в натуре двумя способами: с помощью отдельно изготавливаемых шаблонов или с помощью металлической сетки. После того как рисунок партера разбит на месте, по его контуру забиваются металлические штыри на глубину примерно 250 мм. Диаметр штырей 12—16, длина 600 мм. По штырям устанавливается каркас из полосового железа 100×2 мм. Места стыков свариваются и каркас приваривается к штырям. Штыри и каркас должны быть предварительно покрыты битумным лаком, им же покрываются и все места сварок. После этого отдельные элементы рисунка партера засыпаются декоративными строительными материалами слоем 100—120 мм.

Если в состав партера включены участки газона, то под них делать корыто не нужно, если же делается общее корыто, то после его выравнивания и разбивки рисунка партера под газонные участки вместо щебня и песка насыпается растительный грунт.

Такое устройство партера не предусматривает посадки низкого кустарника по периметру всего рисунка, поскольку материал, подходящий для условий Ленинграда, пока что не найден.

Английский партер, осуществленный в дворцовом-парковом ансамбле Ломоносова, устроен следующим образом. Разбивается контур партера, снимается грунт на глубину 70 мм, выравнивается основание и разбивается рисунок по предварительно выполненным шаблонам. Устанавливается каркас, для которого применяется полосовое железо 80×6 мм. Для придания каркасу большей неподвижности к одной стороне его привариваются штыри диаметром 10 и длиной 200 мм. Каркас и штыри покрываются натуральной олифой, затем

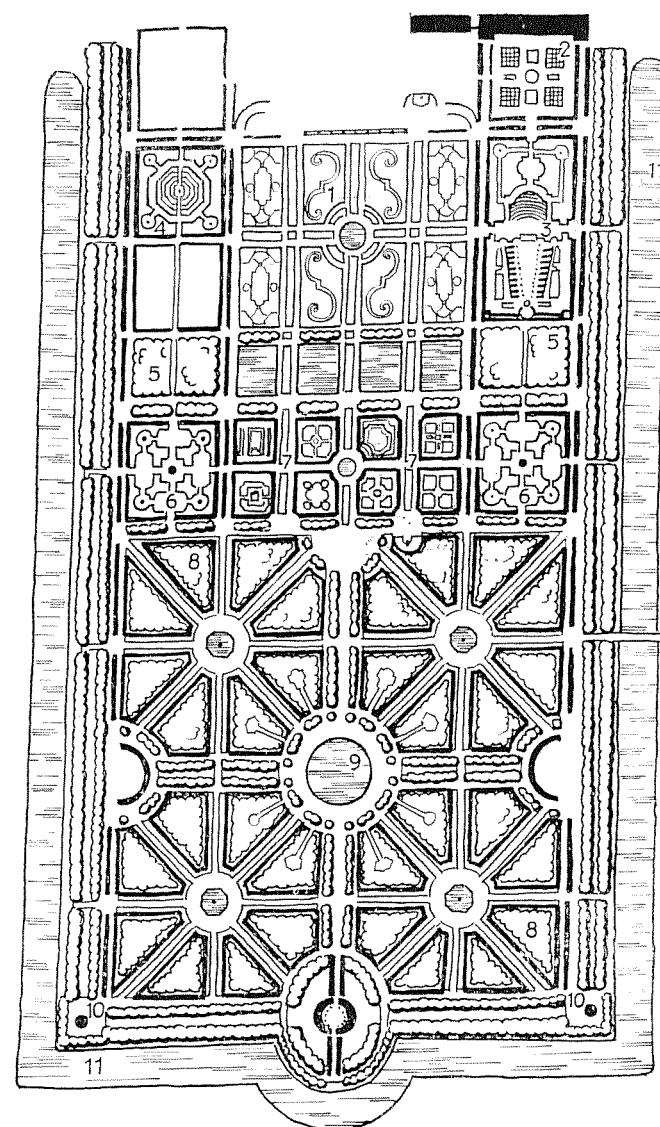


Рис. 15. План парка Хёрренхаузен

1 — большие партеры; 2 — партер перед оранжереей; 3 — зеленый театр; 4 — лабиринт; 5 — кен-конс; 6 — боскеты, зеленое убранство которых состоит из стрижених стен; 7 — боскеты, в которых экспонированы партеры разных стилей и провинций Германии; 8 — боскеты, у которых стриженая зеленая стена расположена только по периметру; 9 — большой фонтан; 10 — павильоны; 11 — периметральный канал

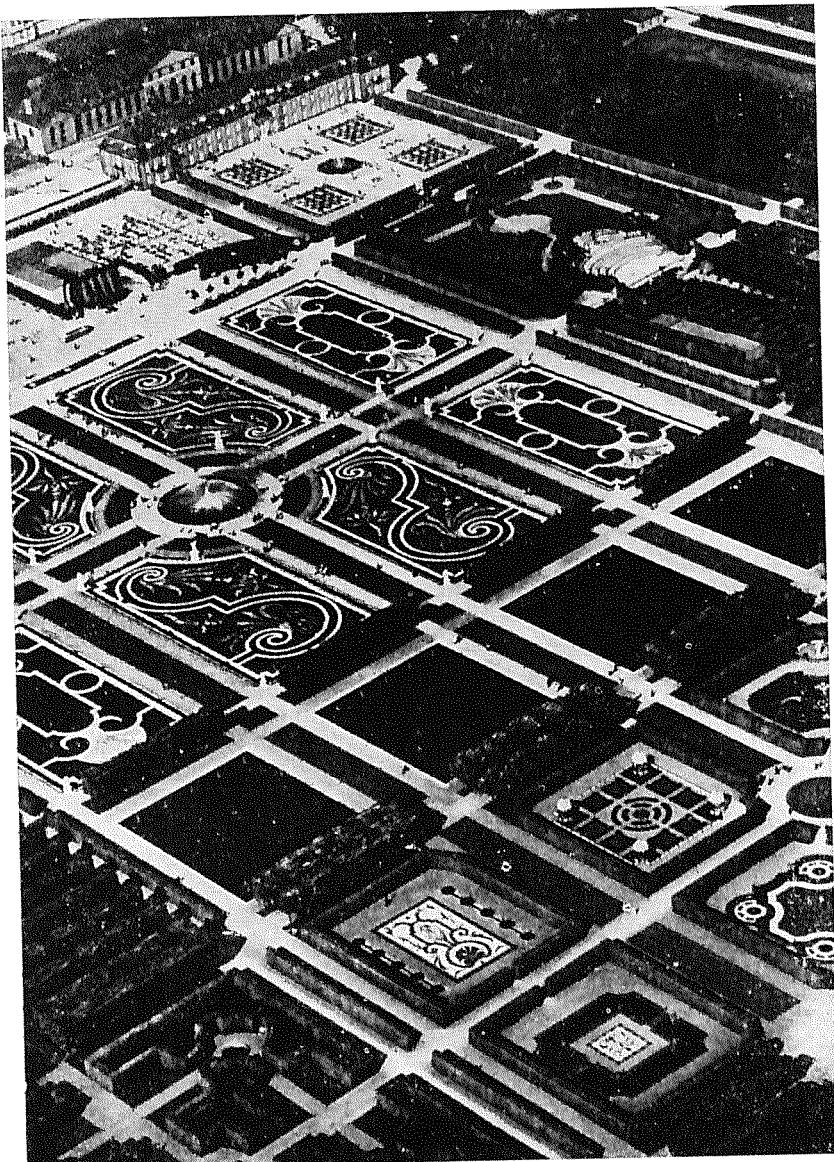


Рис. 16. Фрагмент парка Хёрренхаузен

свищевым суриком и масляной краской. Количество штырей зависит от величины каркаса. Каркас устанавливается на штырях по контуру рисунка и вдавливается в грунт на глубину штырей с погружением самого каркаса на 20—40 мм. Фигуры, занятые газоном, засыпаются растительной землей до верхней кромки каркаса. Основание фигур, занятых мертвыми материалами, уплотняется, и на него укладывается толь. Поверх толя насыпается декоративный слой почты до края каркаса.

### *Боскеты*

Боскетом называется компактная объемно-пространственная композиция, выполняемая из деревьев и кустарников, в которую могут включаться павильоны, фонтаны, водные зеркала, скульптура, партеры и пр. Боскеты, как правило, обрамляют парадную открытую часть композиции ансамбля, представляя великолепный фон для ее декоративных деталей.

Размер боскетов обусловлен общим композиционным замыслом всего ансамбля в целом. В боскетах широко используются стриженые зеленые стены различной высоты (от 0,5—1,5 до 2—8 м), создаваемые из кустарников и деревьев. Для каждой страны характерен свой ассортимент пород, используемых в этих целях: во Франции основной породой для стриженых стен служит граб, в ГДР и ФРГ — липа, в Италии — кипарис и буксус, в Советском Союзе в условиях Ленинграда — липа мелколистная, ель обыкновенная, акация желтая (оголяется снизу), барбарис обыкновенный, жимолость синяя, боярышники, кизильник блестящий, клен татарский, клен Гиннала, смородина золотистая.

Иногда для усиления зеленых стен из кустарников применяется каркас. В классических ансамблях устраивали деревянный каркас в виде решетки. Однако быстро загнивающее дерево требует частого ремонта или замены каркаса. В некоторых случаях каркас необходим только в первое время, пока кустарник не окрепнет. По мере роста кустарника он становится ненужным и не требует возобновления.

Устройство каркаса, материал, из которого он выполняется, его размещение должны быть тщательно продуманы не только с эстетической, но и с эксплуатационной точек зрения. Необходимо стремиться к максимальному продлению срока службы каркаса.

Кроме того, каркасы использовали для устройства так называемых огибных дорог: с наружной стороны каркаса,

перекрывающего дорожку, сажали деревья, ветви которых привязывали к каркасу и подстригали. Со временем образовался зеленый коридор. Этот прием был широко распространен в русских ансамблях первой четверти XVIII в., в дальнейшем он нашел применение в композиции парков XIX в.

Каркас в виде стены или павильона — трельяжа часто применялся как самостоятельный декоративный элемент. В русских парках первой четверти XVIII в. рисунок таких каркасов был прост, в конце XVIII — начале XIX вв. он становится более сложным. В XIX в. кроме дерева для каркасов начинают применять металл.

Все боскеты, независимо от их планировочного решения и назначения, различаются по принципу размещения деревьев и кустарников и оформлению их крон. В связи с этим можно выделить следующие типы боскетов:

1. Боскет, вся растительность которого, как по периметру, так и внутри представляет стриженые стены. В период расцвета регулярных парков это было распространенным приемом. К настоящему времени боскеты такого типа мало где сохранились, в качестве примера можно привести парк Херренхаузен. В этих боскетах пространства между стрижеными стенами не предназначались для взоров посетителей, они обычно использовались в утилитарных целях (выращивание посадочного материала, склад инвентаря и пр.).

2. Боскет, у которого периметр выполнен в виде стриженой зеленой стены, внутри же боскета деревья имеют неподстриженные свободные кроны. В местах входа в боскет часто устраивали деревянные или металлические воротца, позволявшие изолировать боскет на какой-то период (на время театрального представления, созревания плодов и ягод). Этот тип боскета являлся наиболее распространенным.

В таком боскете наблюдается различное размещение периметральной стены по отношению к дорожке, т. е. она располагается или непосредственно около дорожки, или с отступом от нее. Во втором случае иногда вдоль дорожки размещали рядовые посадки деревьев, стволы которых в перспективе образовывали своеобразную «колоннаду», стриженые кустарники, кадочные растения, скульптуру. Стриженая стена могла быть одно-, двух- или трехъярусной. Для того чтобы периметральная стена имела декоративный вид, деревья внутри боскета нужно сажать с некоторым отступом от стены, чтобы они ее не затеняли.

Необычайно разнообразно решение внутреннего пространства боскетов. Рассмотрим лишь такую садовую деталь, как

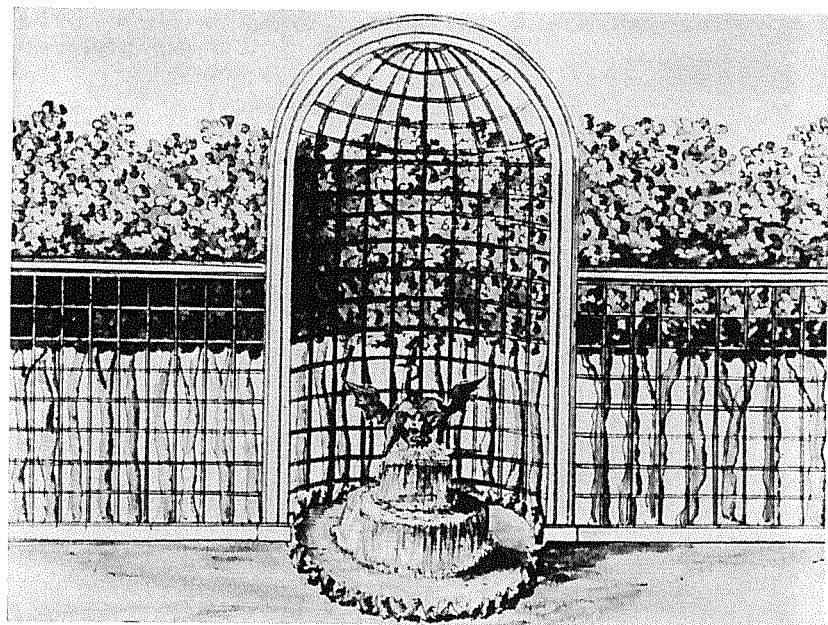


Рис. 17. Фонтан на тему басни Эзопа «О змие» для Летнего сада.  
Рисунок неизвестного художника начала XVIII в.

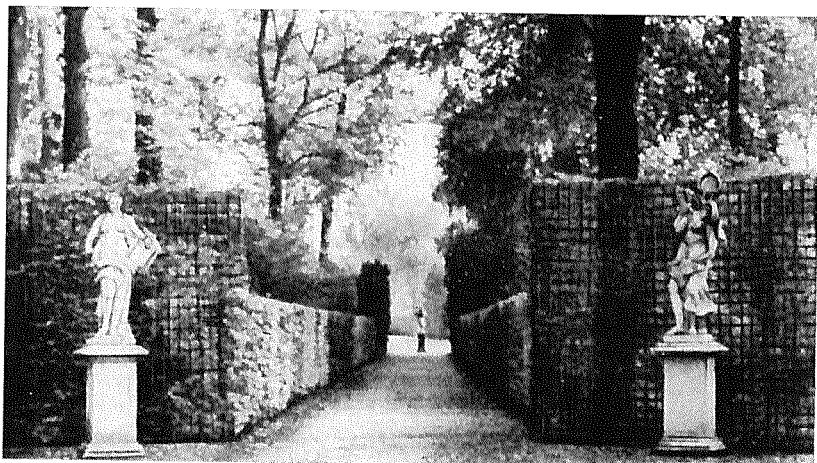


Рис. 18. Фрагмент парка Сан-Суси (ГДР)

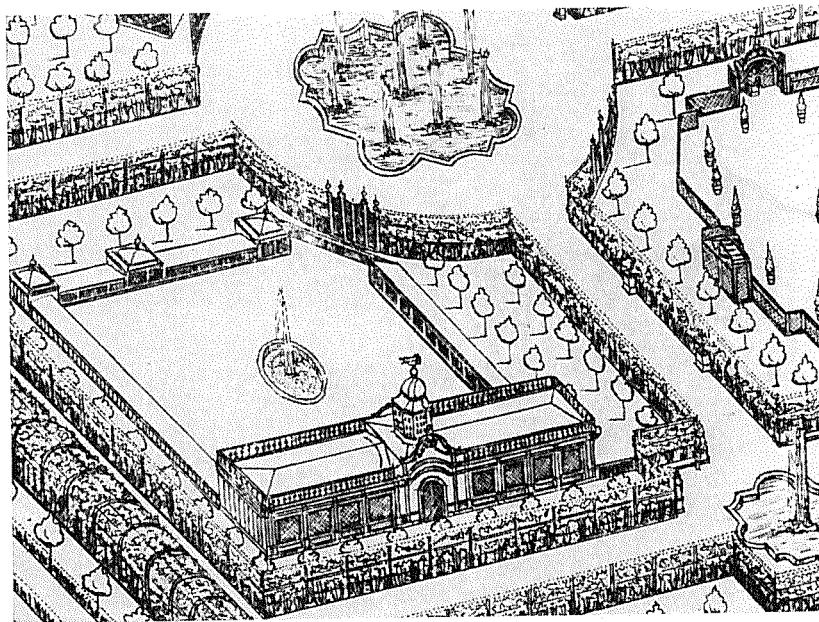


Рис. 19. Боскет с птичником в Летнем саду.  
Деталь аксонометрического плана 1765—1775 гг.

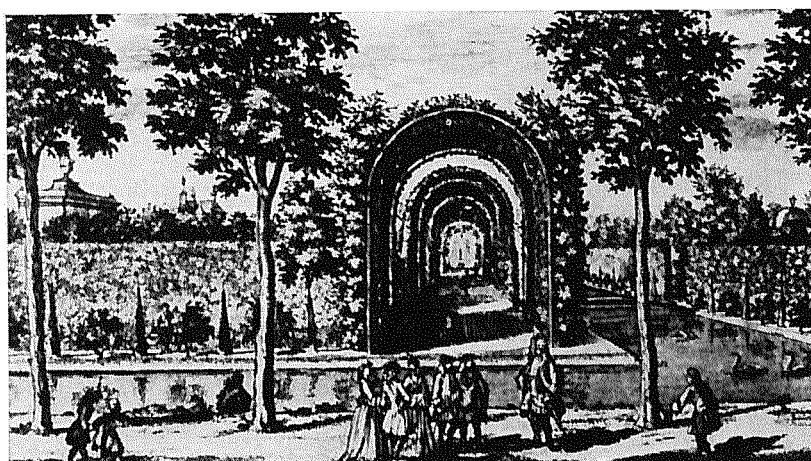


Рис. 20. Сад Брандта «Санкт-Петербург» (Голландия)



Рис. 21. Огибная дорога в саду Уэлдейл, XIX в. (Англия)



Рис. 22. Фрагмент Собственного садика в Павловске

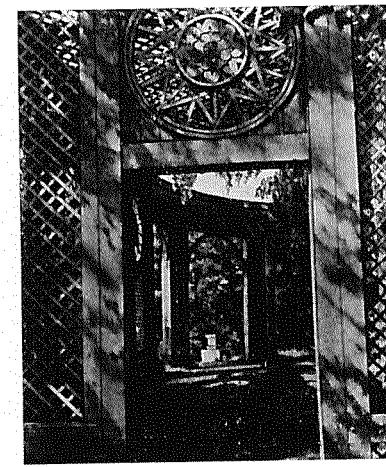


Рис. 23. Фрагмент Трельяжа в Павловске

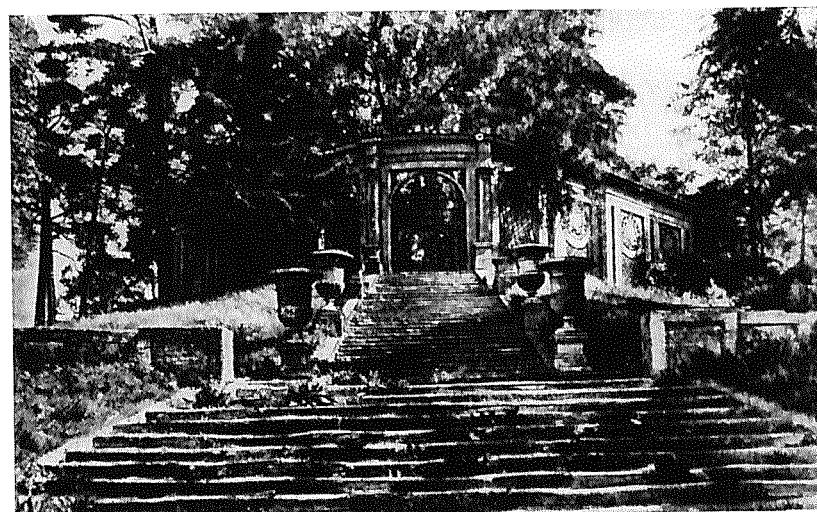


Рис. 24. Трельяж в Павловске

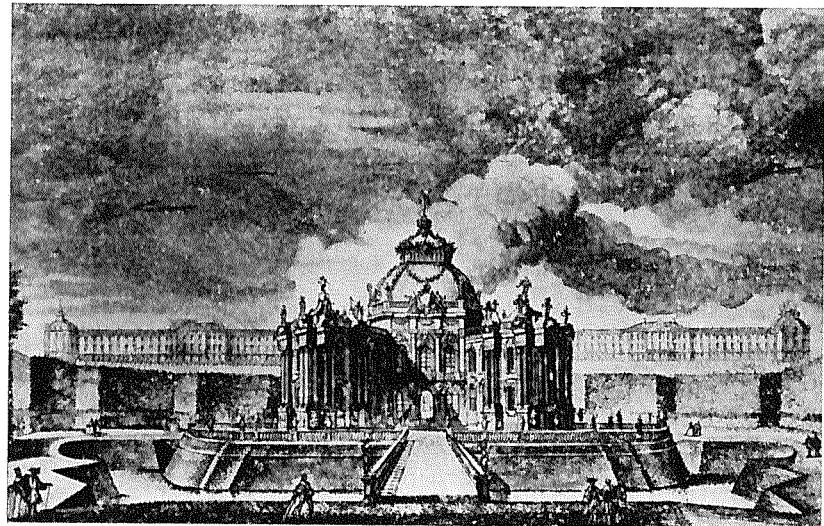
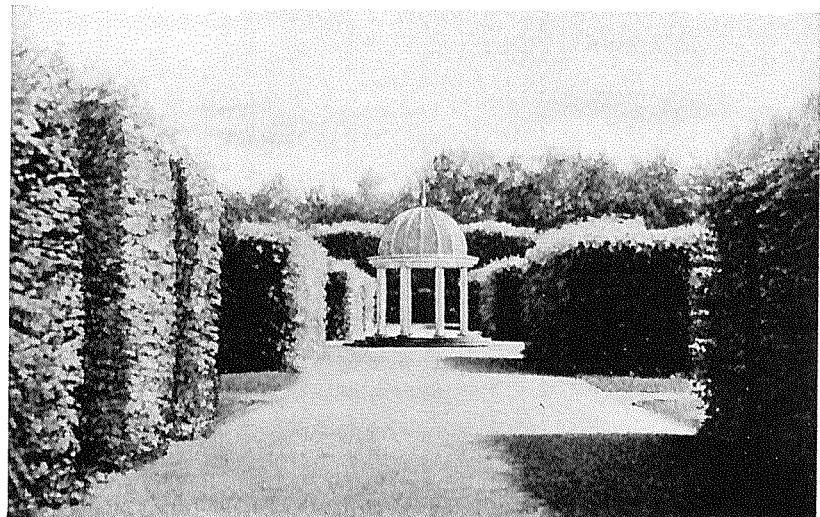
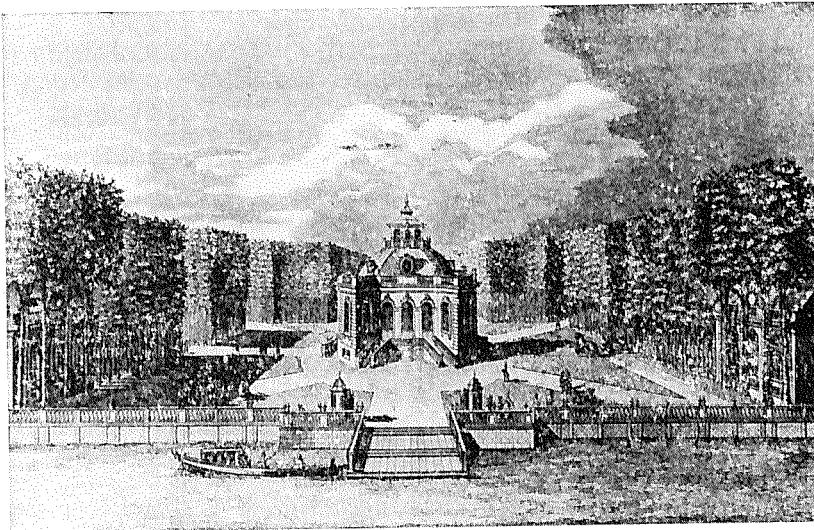


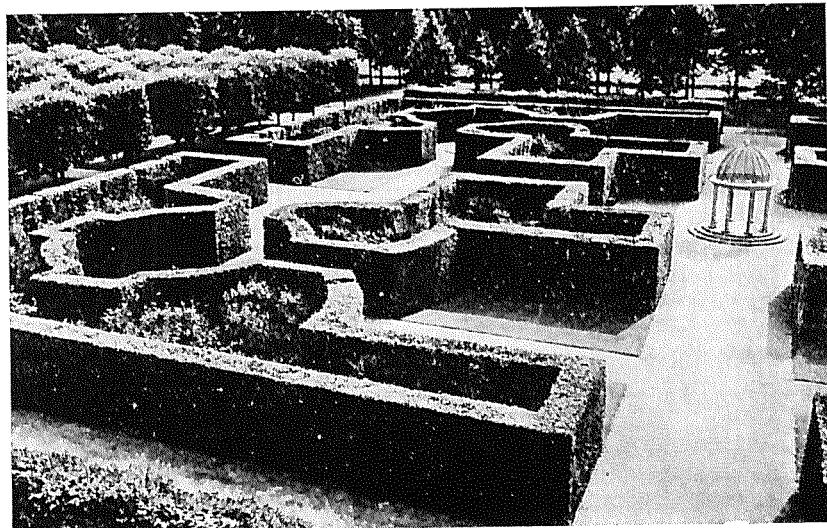
Рис. 25. Боскеты. Все зеленое убранство в виде стриженых стен: 1. Эрмитаж в Царском Селе. Гравюра с рис. М. Махаева



2. В парке Хёрренхаузен



3. Эрмитаж в саду Бестужевой-Рюминой на Каменном острове в Петербурге



4. В парке Хёрренхаузен

стрижка. Она может быть низкой по периметру площадки, за которой хорошо читаются стволы и свободные кроны деревьев, высокой, полностью закрывающей стволы, и многоярусной. В боскетах применялась и фигурная стрижка в виде аркад, колоннад и более сложных архитектурных форм.

Большой интерес для специалистов представляет устройство фигурной стрижки на Вольерном участке в Павловском парке. Здесь в 1957 г. была сделана рядовая посадка лип на расстоянии 2,9 м. Деревья были выборочно взяты из парка в возрасте примерно 12 лет. Кроны лип подстригли. В 1962 г., когда липы достигли определенного размера, их подстригли, оставив поверху побег — лидер, заложив на нем крону второго яруса. Каждый год паразивали по 5 см крону второго яруса, которую формировали в виде шара. Когда шар слишком разросся, его подстригли несколько меньше проектного диаметра и потом год-два он достигал проектных размеров. Арки в кронах нижнего яруса были вырезаны при помощи шаблона, сделанного из фанеры. К 1972 г. вся композиция имела уже законченный вид. В 1974 г. для придания большей четкости формам арок в них был укреплен каркас.

3. Боскет типа рощи. Различают два типа таких боскетов:

а) кеи-конс, т. е. боскет, в котором деревья со сформированными кронами сажаются рядами в шахматном порядке. Боскет может иметь дорожную сеть и площадки для отдыха или представлять собой просто рощу деревьев, воспринимаемых только с окружающих дорожек;

б) рощу из свободно расположенных деревьев. Этот прием является, как правило, результатом создания боскета на основе существующего массива деревьев. Такой боскет практически рассчитан на восприятие его только с окружающих дорожек. Примером подобного решения могут служить боскеты в Нижнем парке Петродворца.

Боскеты отличаются не только по принципу композиции, но и по своему назначению: для тихого отдыха, своеобразного развлечения в виде прогулки по лабиринту, для театральных представлений, выращивания плодов и ягод, для хозяйственных целей.

Непременной принадлежностью ансамблей XVII—XVIII вв. были боскеты-лабиринты и открытые зеленые театры, решение которых отличается большим разнообразием.

Открытые зеленые театры были рассчитаны на небольшое число зрителей, примерно от 50 до 600 человек. Размеры их сцен были близки размерам сцен современных небольших зеленых театров и в этом отношении представляют интерес

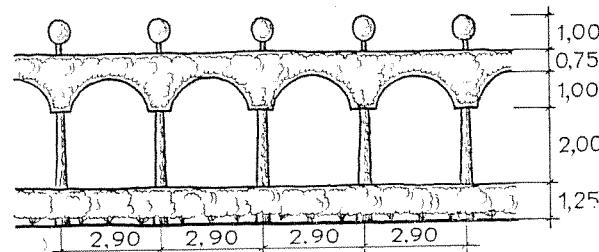
не только для реставраторов, но и для авторов, работающих над вновь создаваемыми объектами.

Сцена представляла собой декоративную композицию, на фоне которой разыгрывались спектакли. Кulisами служили высокие стриженые зеленые стены. Для оформления сцены использовались деревья, скульптура, фигурная стрижка, фонтаны и пр.

Из русских зеленых театров особый интерес представляет театр в подмосковной усадьбе Кусково, автором которого был крепостной архитектор Ф. С. Аргунов. Театр не сохранился, но есть описания, свидетельствующие о том, что на его сцене шли спектакли с 1763 по 1792 г., т. е. на протяжении 30 лет, и что он отличался великолепной акустикой. Театр был построен на насыпном грунте, так как отведенное ему место было заболоченным. Ориентировочный размер двух боскетов, включавших театр, 40×65 м. По данным В. Е. Быкова [4], сцена имела размеры 10,5×13,5 м, а оркестровая щель — 2×10 м и была рассчитана на 20—25 музыкантов. Сцене был придан уклон и сделаны выпуски для воды.

Боковые кулисы и задник были выстрижены из барбариса, за кулисами размещались голубые ели. Трапециевидное открытые пространство сцены имело газонное покрытие. Широкий проход отделял сцену от графской ложи и амфитеатра, представлявшего деревянные скамьи и рассчитанного примерно на 100 человек. Откосы амфитеатра, так же как и откосы сцены, были покрыты лесной земляникой и клубникой. Завершалась площадка за амфитеатром невысокой стрижкой из барбариса, за которой находилась березовая роща, дававшая тень и прохладу. Единый ассортимент деревьев, примененный в оформлении сценической и зрительной частей, придавал цельность всей композиции театра.

Рис. 26. Чертеж фигурной стрижки на Вольерном участке в Павловске



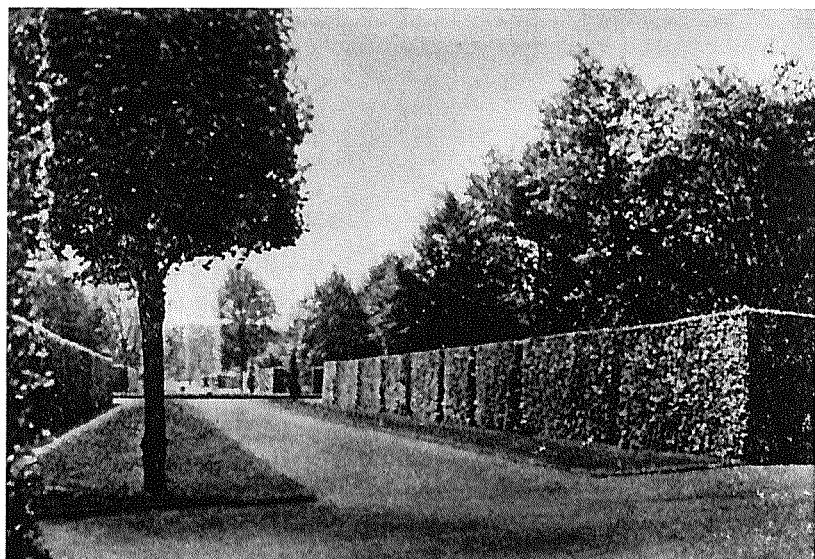
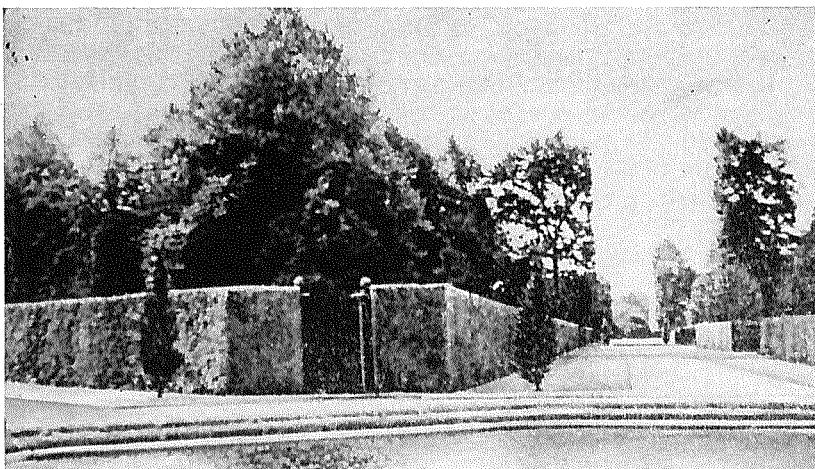
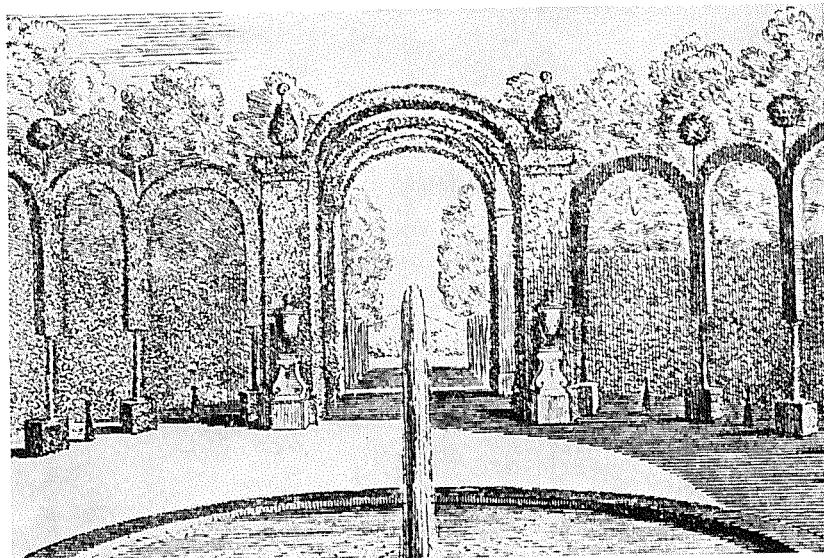


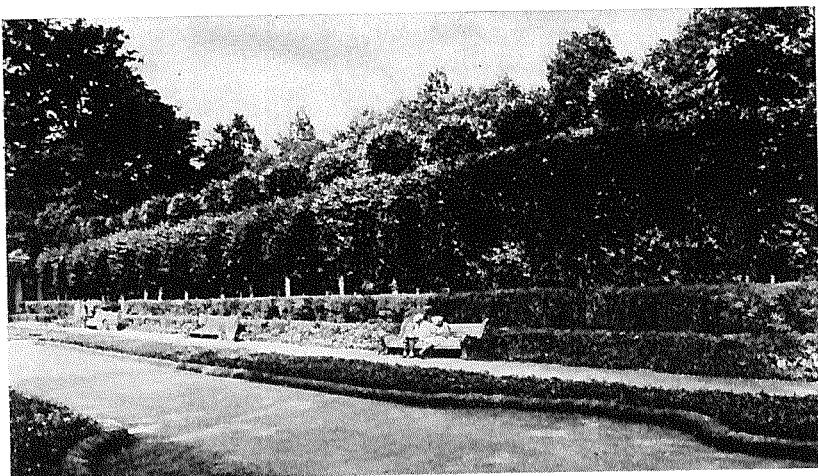
Рис. 27 Боскеты. Стриженые стены расположены только по периметру:  
1. В парке Хёренхаузен



2. В парке Хёренхаузен



3. Фигурная стрижка в виде аркады вокруг площадки,  
расположенной в боскете (Франция)



4. Фигурная стрижка на Вольерном участке в Павловске

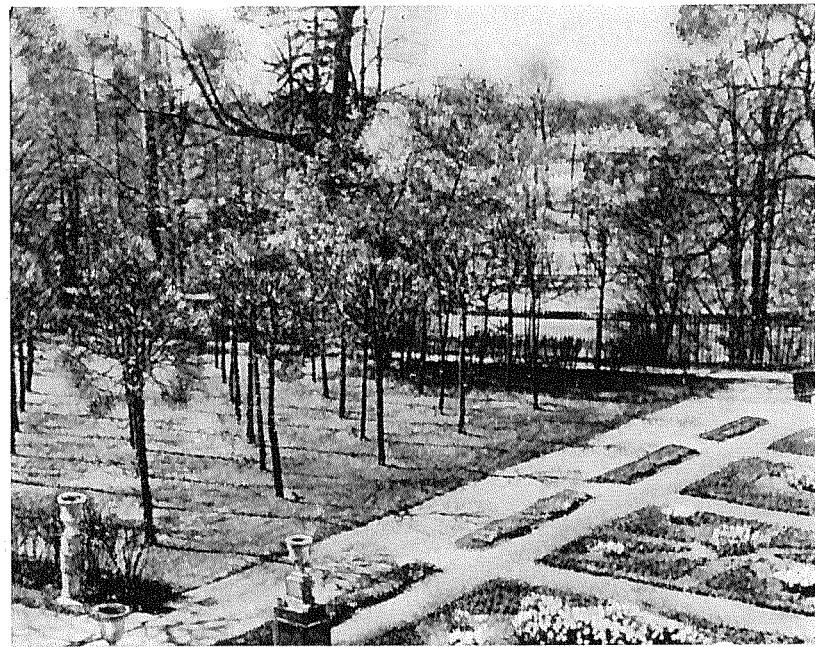
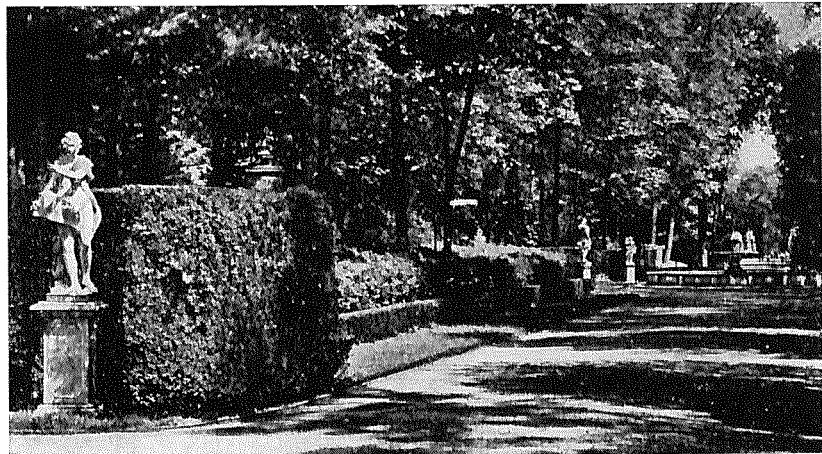


Рис. 28. Боскеты-рощи: 1. Кен-конс в Павловске



2. В парке Сан-Суси

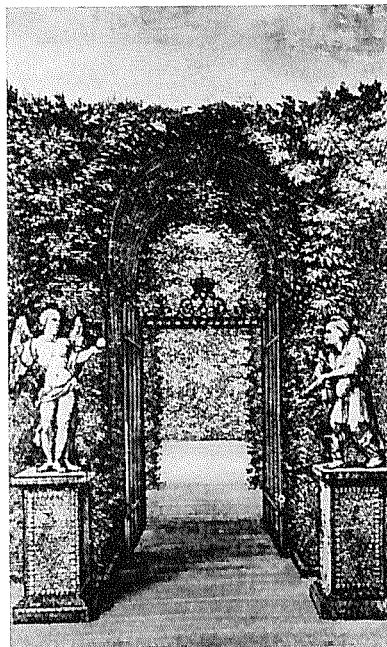
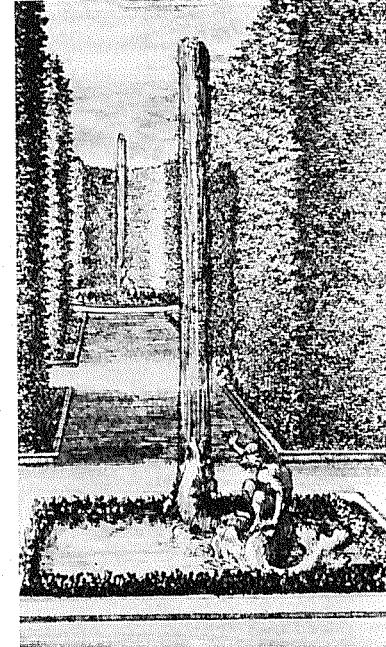
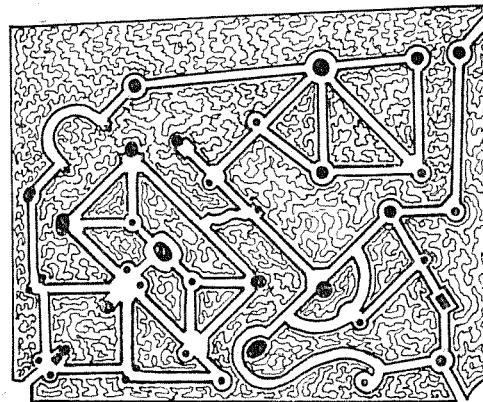


Рис. 29. Боскет «Лабиринт» в Версале: 1, 2 Вход, фонтан



3. План



— 57 —

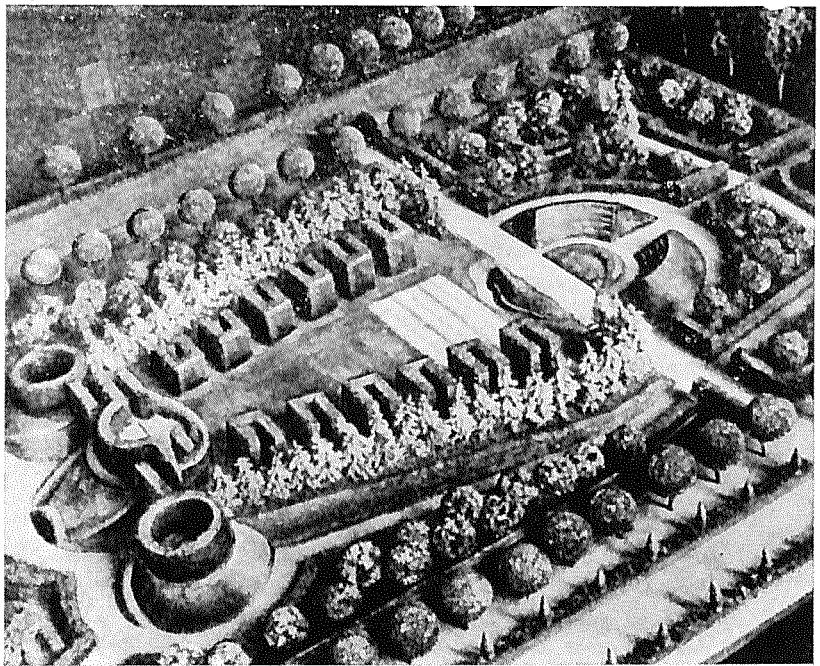
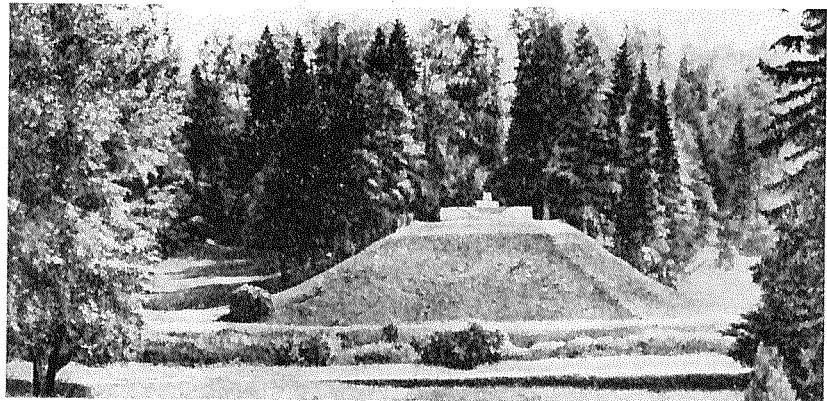
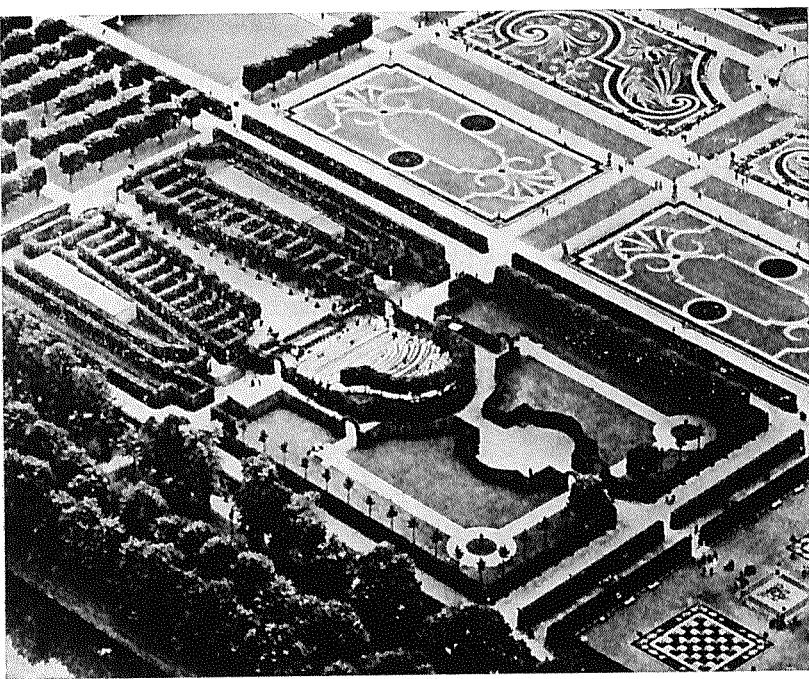


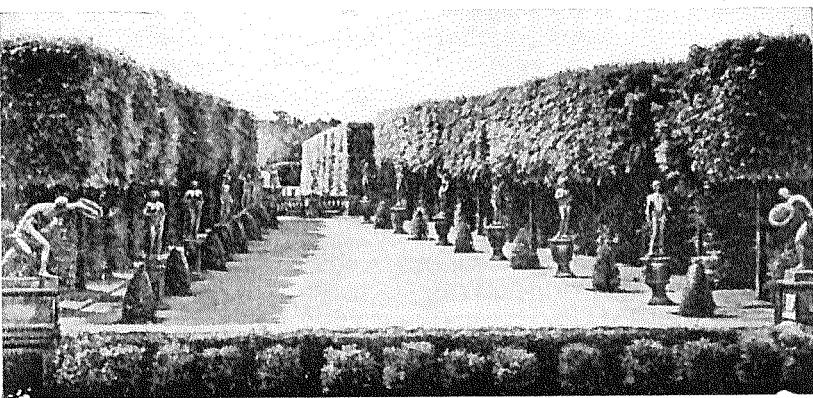
Рис. 30. Открытые зеленые театры: 1. В Кусково, макет



2. В Павловске, зрительный зал



3. В парке Хёренхаузен, сцена, зрительный зал, фойе



4. В парке Хёренхаузен, убранство сцены

Единственным в мире функционирующим в настоящее время зеленым театром XVII в. является театр в Хёренхаузене. Он построен в 1689—1692 гг. архитекторами Вестерманом и Шарбонье и дошел до настоящего времени в неизменном виде. Театр занимает территорию двух боскетов и делится на три части: сценическую, зрительный зал и фойе. Сцена имеет глубину 50 м, суживается от 17 до 9 м, подъем от 1 до 1,65 м. По бокам сцены расположено 12 пар кулис из трехметровых стриженых стен из граба и ряды стриженых лип. Сцена украшена свинцовыми, позолоченными копиями античных скульптур и фигурной стрижкой. В глубине ее находится фонтан. По сторонам сцены устроены помещения для переодевания артистов.

Зрительный зал на 600 мест состоит из партера и амфитеатра. Все подпорные стены выполнены из кирпича, облицованного песчаником. Театр отделен от партерной части сада двухъярусной стриженой стеной из липы высотой 4 и 8 м.

### *Аллеи*

Аллеи являются неотъемлемым элементом регулярных композиций. Решение их чрезвычайно разнообразно.

Ленинградский опыт восстановления аллей привел к однозначному выводу: работы в них должны проводиться сразу на всем протяжении путем замены старых деревьев на молодые одновозрастные, взятые из питомника.

При выборе породы деревьев для аллейных посадок необходимо учитывать ряд обстоятельств: соответствие декоративных особенностей деревьев композиционным требованиям, ориентацию аллеи, ее ширину, близость расположения от нее массива деревьев, почвенные условия.

При выборе соответствующей породы нужно принимать во внимание не только родовые, но и видовые признаки. После выбора породы следует паметить расстояние, на котором нужно будет сажать деревья. Это необходимо выяснить в начале работы над проектом, для того чтобы произвести подсчет требуемого количества деревьев нужных пород и возраста и зарезервировать их в питомнике.

Регулярные композиции особенно требовательны к качеству используемого материала — геометризм построения должен быть поддержан четкостью аллейных посадок, хорошо выполненными стрижеными стенами, отдельными сформированными экземплярами деревьев и кустарников. От качества строительного материала и качества выполнения ра-

бот в натуре в значительной степени зависит облик восстанавливаемого объекта.

К проекту или смете на восстановление аллейных посадок необходимо приложить рисунок (чертеж), изображающий форму подстриженного дерева, указать размеры и пропорции ствола и кроны, дать рекомендации по поддержанию формы кроны деревьев.

В случае, когда невозможна замена старых деревьев, а аллейной посадке необходимо придать утраченную четкость, можно рекомендовать обрезку крон по всей высоте со стороны, обращенной к дорожке. Этот же прием может быть использован в случае сохранения одиночных старых деревьев, расположенных около дорожек.

Хороший результат дала обрезка крон лип на Тройной аллее в Павловском парке. При строительстве парка на аллее были посажены липы. В течение какого-то периода их подстригали, а потом перестали стричь. После Великой Отечественной войны деревья находились в плохом состоянии, их возраст к концу 40-х годов составлял примерно 170—180 лет. В 1949 г. была произведена подрезка крон лип на две трети высоты. Эта мера радикально улучшила состояние деревьев. Они стали хорошо развиваться, и в 1972 г. даже пришлось делать шпалерную обрезку, так как кроны слишком разрослись и частично закрыли перспективу на дворец. Этот пример дает право рекомендовать проведение подобной операции по омолаживанию существующих аллейных посадок. Возраст деревьев в данном случае роли не играет.

### ПЕЙЗАЖНЫЕ ОБЪЕКТЫ

Пейзажные объекты, так же как и регулярные, построены на чередовании и противопоставлении открытых и закрытых пространств. Принципиальная разница состоит в том, что в пейзажных композициях всем элементам придаются предельно естественные формы и очертания. К открытым пространствам в них относятся поляны, лужайки, водные поверхности, к закрытым — рощи и массивы деревьев. От взаимного расположения открытых и закрытых пространств, от их величины и пропорций зависит выразительность пейзажных композиций.

Несмотря на то, что при строительстве пейзажных парков исходят из всего лучшего, созданного природой, сами парки ни в коей мере не являются природными или, как иногда говорят, естественными. Пейзажные парки построены по оп-

ределенным законам ландшафтного искусства и представляют произведения столь же рукотворные, что и регулярные парки.

Специфической особенностью пейзажных парков является то обстоятельство, что с течением времени они становятся все более привлекательными. Если регулярный парк красив, когда деревья находятся в расцвете, а при переходе их к старению начинается процесс деградации, то пейзажный парк особенно красив, когда деревья достигают огромных размеров, кроны и стволы становятся наиболее живописными и вся композиция в целом приобретает несколько романтический характер. Поэтому естественно, что подход к восстановлению регулярных и пейзажных объектов должен быть разным. К последним практически не применим метод споса на всей территории объекта существующих деревьев при проведении даже больших реставрационных работ.

В работе над восстановлением пейзажных объектов можно наметить два направления:

1. Необходимость в проведении больших реставрационных работ сведена к минимуму в результате повседневного профессионального надзора, осуществляемого хранителем парка, в распоряжении которого имеется штат, обеспечивающий уход и все необходимые работы по восстановлению ландшафтных элементов, водной системы, архитектурных сооружений и малых форм. Это дает возможность поддерживать соотношение открытых и закрытых пространств, специфические особенности в решении открытых пространств, сохранять панорамы и перспективы, открывающиеся с видовых точек.

Для профессионального поддержания объекта хранителю необходимо иметь проект, дендросхему и таксационное описание периода расцвета. На проекте следует показать охранную зону, а если объект большой,—то в более крупном масштабе проекты его районов. Полезно сделать схему с указанием основных видовых точек и направления перспектив, открывающихся с них, перспектив, связывающих районы между собой, а также перспектив, выходящих за пределы объекта. Особое внимание нужно обратить на сочетание архитектурных сооружений, малых форм, скульптуры, гидрообъектов и размещенных в непосредственной близости от них деревьев и кустарников.

В случае внесения в композицию каких-либо корректировок должна проводиться фотофиксация до и после намеченных работ. Кроме того, следует вести журнал с записями всех вносимых изменений и текущего ухода. Периодически может

возникать необходимость в разработке проектных предложений на решение отдельных участков или районов.

Практика профессионального поддержания пейзажных объектов в дальнейшем должна стать общепринятой, и тогда проблема их восстановления значительно упростится.

2. В результате бедствия или отсутствия профессионального надзора объект деградировал, т. е. изменились очертания и величина полян, группы потеряли свою выразительность из-за роста самосевных деревьев, оказались закрытыми перспективы с некоторых видовых точек и т. п. В этом случае требуется разработка проекта восстановления объекта.

Приступая к работе над проектом, необходимо помнить о том, какое огромное значение для пейзажных композиций имеют открытые пространства: их размещение, размер, ориентация по странам света, распределение по их территории архитектурных сооружений, малых форм, групп деревьев и солитеров (отдельно стоящих деревьев), принцип оформления períметра.

Открытое пространство объекта или района может быть одной большой поляной или разделено на небольшие открытые пространства, как бы переходящие одно в другое. Очень важно суметь восстановить первоначальный масштаб решения, т. е. основной объемно-пространственный замысел. В отдельных же деталях возможны и даже, наверное, неизбежны отступления.

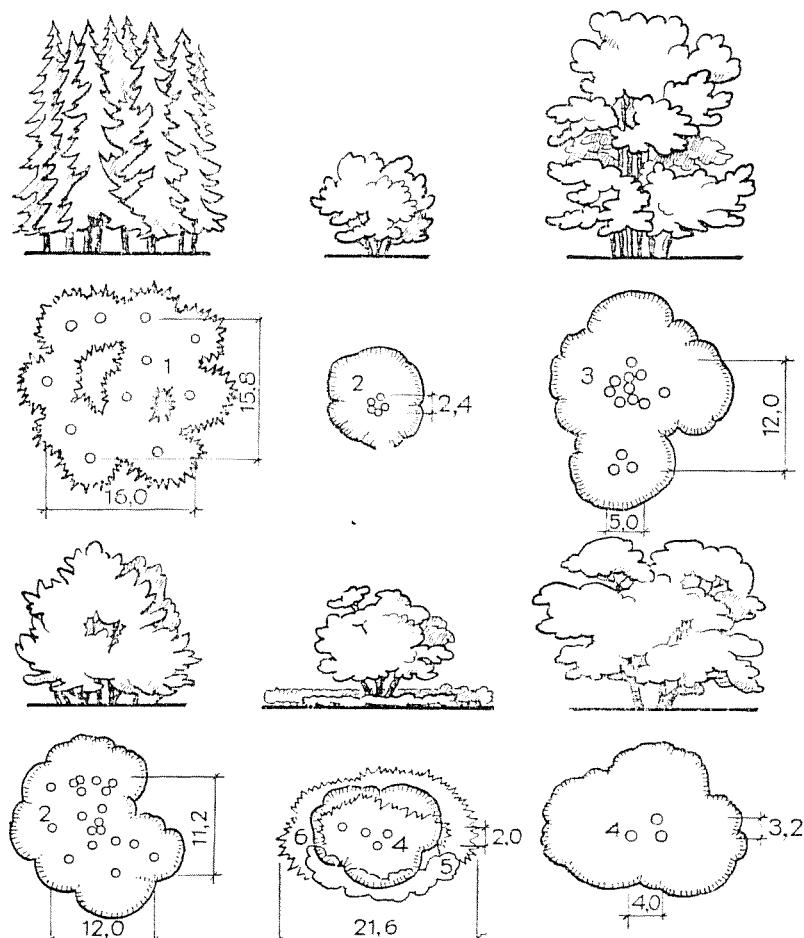
В зависимости от композиционного приема и площади объекта его следует рассматривать целиком или разделить на районы. В последнем случае необходимо понять специфические особенности построения каждого из районов, их взаимную связь или разобщенность.

Используя исторические планы, данные аэрофотосъемки или натуриного обследования, следует сопоставить композицию периода расцвета с тем, что имеется в натуре. Результат проделанной работы целесообразно оформить в виде схемы. На другой схеме нужно показать необходимые рубки и подсадки, при помощи которых можно вернуть или приблизить данную композицию к объемно-пространственному решению периода расцвета. Схема выполняется просто и наглядно. Она представляет один из существенных этапов работы, так как в процессе обдумывания и выполнения схемы, по сути дела, очень приближенно решаются основные композиционные вопросы. В дальнейшем нужны уточнение, проработка и прорисовка отдельных районов и деталей с учетом их современного и последующего использования. Поскольку решение по-

данной схемы имеет принципиальное значение в работе над проектом, представляется целесообразным вынести ее на обсуждение специалистов.

Приступая к работе над эскизом, нужно очень четко понимать современное и последующее назначение не только всего объекта в целом, но и каждого района в отдельности. В результате тщательного обследования по каждому району полезно выполнить план в достаточно крупном масштабе,

Рис. 31. Схемы чистопородных древесных групп



на котором должны быть показаны границы открытых и закрытых пространств, здания, сооружения, малые формы, группы, солитеры, перспективы внутри района и выходящие за его пределы в период расцвета и в настоящем, что даст возможность сопоставить роль и значение каждого элемента и их взаимную связь. Некоторые элементы будут иметь значение только в пределах небольшого открытого пространства или восприниматься только с одной точки, другие же будут восприниматься со многих точек района, т. е. значение их в формировании художественного облика района будет чрезвычайно велико. Проделанный анализ поможет сделать выводы принципиального характера о реставрации отдельных элементов парковой композиции.

При обследовании водных поверхностей необходимо провести сравнение очертаний существующей береговой линии с ее очертаниями в период расцвета. При наличии расхождений следует выяснить возможность и целесообразность возвращения прежней береговой линии. Одновременно следует сравнить размещение деревьев и кустарников вдоль берегов и их ассортимент в прошлом и настоящем.

После решения объемно-пространственной композиции или, скорее, параллельно с работой над ней необходимо сравнить дорожную сеть периода расцвета с существующей и, максимально сохранив дорожную сеть периода расцвета, откорректировать ее с учетом современного и перспективного назначения и посещаемости объекта.

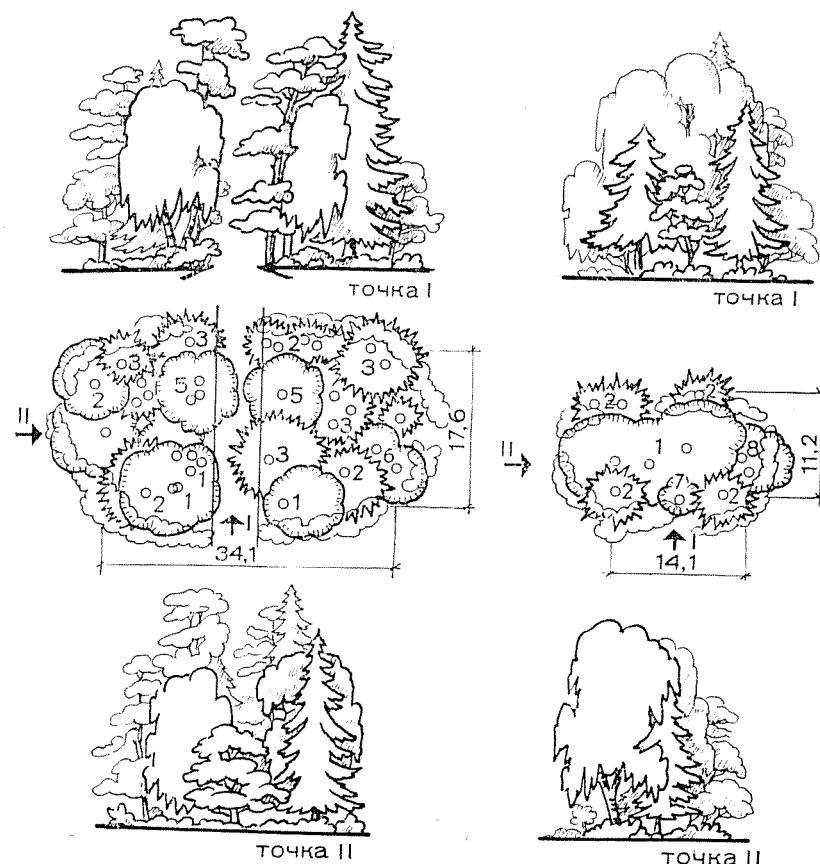
Если основой регулярных объектов являются типичные элементы композиции, используемые в разных вариантах во всех соответствующих произведениях, то с пейзажными объектами дело обстоит несколько иначе: поляны, группы, солитеры во всех существующих садах и парках совершенно разные и по композиции, и по ассортименту применяемых пород деревьев и кустарников. Они в значительной степени зависят от природных и климатических условий и для каждой зоны имеют свои особенности. Анализ элементов пейзажной композиции в соответствии с разными климатическими зонами является задачей самостоятельного исследования.

В отношении классификации групп необходимо различать два принципиально разных вопроса: чрезвычайно полезно иметь рекомендации по сочетаниям различных пород деревьев и кустарников с точки зрения их биологической совместимости, а в композиционном отношении никакой регламентации групп нет, и наверное, не должно быть, так как вся прелесть пейзажных садов и парков заключается не только

в оригинальности замысла, но и в неповторимости отдельных элементов.

Рассмотрим в качестве примера несколько групп деревьев Павловского парка [7]. Представленные группы состоят из одной породы (чистопородные), из нескольких пород деревьев (смешанные) и смешанная группа, окружённая неглубокой сухой канавой. Этот прием был применен декоратором П. Гонзаго при строительстве района Белой березы в Павловском парке для удобства поддержания композиции группы в дальнейшем. При работах по восстановлению района, очень

Рис. 32. Схемы смешанных групп

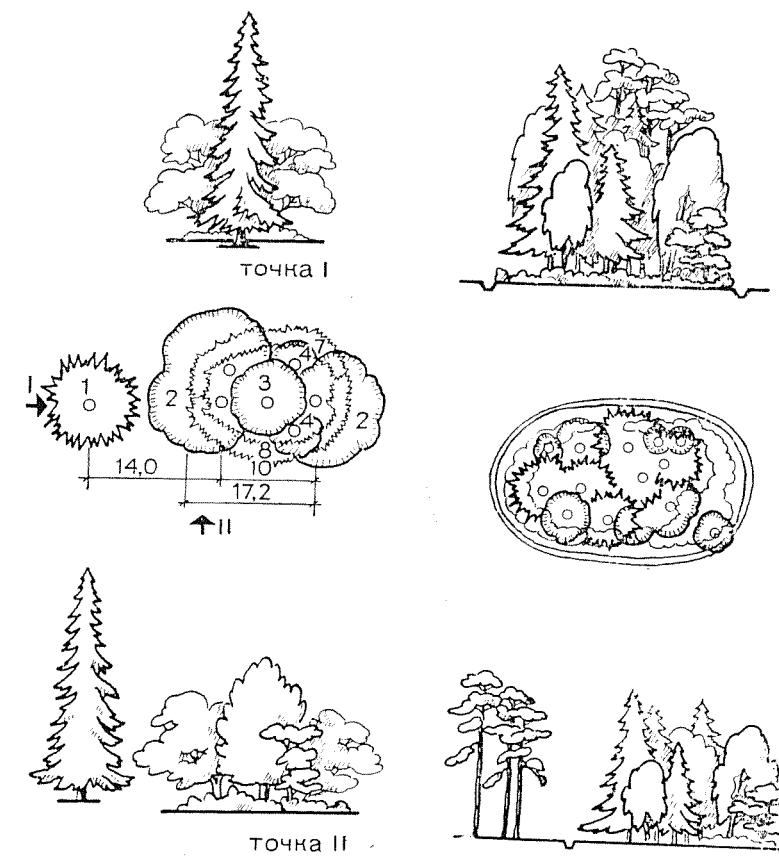


сильно пострадавшего во время войны, эти канавы в ряде мест помогли восстановить утраченные группы, выполненные по замыслу Гонзаго более 150 лет тому назад.

Имеется ряд обстоятельств, с которыми необходимо считаться, работая над восстановлением пейзажных объектов. Для них характерно применение достаточно большого ассортимента древесных пород с различной продолжительностью жизни. Это вызывает большие сложности при реставрационных работах, требует компромиссных решений и разделенного на этапы восстановления первоначального замысла.

в Павловском парке

Рис. 33. Схема группы с сухой канавой по периметру



Если старые деревья находятся в хорошем состоянии и имеют декоративный вид, их необходимо сохранять. Однако бывают случаи, когда, невзирая на возраст и красоту дерева, его следует убрать. Это может быть отнесено к неуместно подсаженным или развившимся из самосева деревьям, расположение которых нарушает первоначальный замысел, закрывает одну из существенных перспектив или неудачно членит пространство и т. д.

В исторических ансамблях особенно осторожного обращения требует береза, которая великолепна в виде рощ, групп, солитеров, т. е. чистопородных посадок. В сочетании же с другими породами она иногда создает ненужную пестроту. При восстановлении парков XVIII в. необходимо тщательно проанализировать первоначальное размещение берез.

Одной из наиболее сложных проблем реставрации пейзажных объектов является восстановление первоначального породного состава. Для этого необходимо выяснить причины выпадения тех или иных пород. За время существования объекта могли измениться почвенно-грунтовые условия, состояние воздушного бассейна. Восстановление породного состава следует вести с учетом произошедших изменений.

#### МЕТОД АРХИТЕКТУРНО-ПЕЙЗАЖНОГО АНАЛИЗА Л. М. ТВЕРСКОГО

При обследовании любых объектов ландшафтной архитектуры может быть применен метод архитектурно-пейзажного анализа, предложенный проф. Л. М. Тверским в работе «Архитектурно-пейзажная инвентаризация Павловского парка» [14].

Этот метод позволяет проанализировать построение ландшафтной композиции, выявив роль и значение каждого из ее элементов как в уже существующих объектах, так и во вновь проектируемых.

Разрабатывая метод архитектурно-пейзажного анализа, Тверской исходит из соображения, что парковая композиция воспринимается зрителем постепенно, по мере продвижения его по дорожкам. Из серии впечатлений складывается образ парка. В восприятии пейзажей имеют значение не любые точки или множество точек, расположенных друг за другом, а основные видовые точки, с которых открываются кадры, принципиально отличающиеся от предыдущих и последующих. От совокупности кадров именно с основных видовых точек и зависит впечатление посетителя о композиции в целом.

Метод Л. М. Тверского заключается в том, что прежде всего выявляются основные видовые точки в исторических композициях или намечаются таковые во вновь проектируемых и с них строятся перспективы. При проектировании нового объекта в перспективу могут вноситься изменения до тех пор, пока она не удовлетворит автора, затем эти изменения переносятся в план. Работая таким образом, можно откорректировать всю вновь создаваемую композицию, а при обследовании исторического объекта получить его нечертывающий анализ.

Обследование проводится следующим образом. Если объект большой, то он разбивается на районы. По каждому району выполняется план, на котором должны быть нанесены все насаждения, контуры водных пространств, сооружения, малые формы, дорожная сеть. На дорожках намечаются основные видовые точки с показом направления главного луча зрения — оптической оси фотоаппарата в момент съемки.

Вся работа оформляется в виде инвентарных карточек. На каждой карточке изображен пейзаж, раскрывающийся с определенной видовой точки. Каждая точка имеет номер, которому соответствует снимок. На некоторых карточках снимки объединены по два или три в одну общую панораму. В этих случаях все направления снимков объединены под одним номером. Для того, чтобы нумерация карточек по отдельным районам была самостоятельной и чтобы не было одинаковых номеров в разных районах, для каждого из ландшафтных районов парка номера отнесены к определенной сотне. Рекогносцировочное обследование парка показало, что для каждого из районов не возникает необходимости в большем количестве карточек.

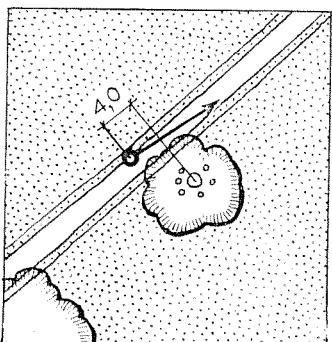
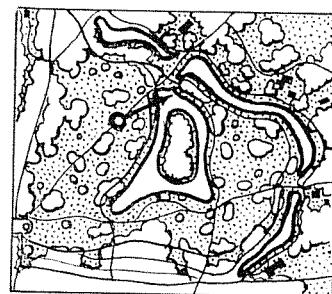


Рис. 34. Вторая форматка

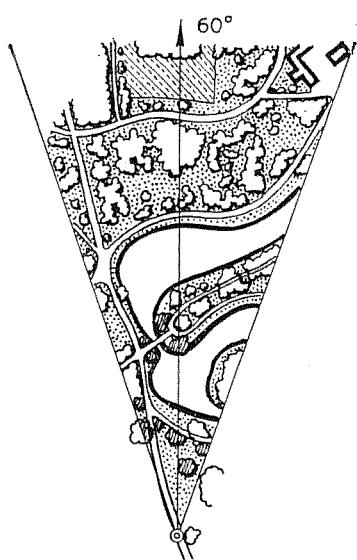


Рис. 35. Третья форматка

только той точки, которая нам необходима. По этому плану можно ориентировочно определить расположение данной точки на территории парка. Для более определенного установления точки зрения на местности служит ситуационный план в масштабе 1:500, расположенный внизу форматки. На нем показана конфигурация ближайших зеленых насаждений, дороги, канавы и прочие местные особенности, к которым привязана точка.

На третьей форматке изображен план местности в масштабе 1:2000, попадающий в угол зрения при съемке. На плане показаны крайние лучи, ограничивающие угол снимка, и главный луч или направление оптической оси аппарата в момент съемки. У стрелки главного луча указан его румб. На плане написана вся ситуация местности, причем те части зеленых насаждений, которые видны на снимке, выделены более темной окраской.

Планы, относящиеся к панорамным снимкам, расположены на двух форматках.

На четвертой форматке помещен сверху летний снимок пейзажа и оставлено внизу место для зимнего снимка. На

инвентарной карточке состоит из нескольких форматок размером 18×24 см, соединенных так, что все они могут рассматриваться одновременно.

Первая форматка является заглавной. Сверху на ней помещен контактный отпечаток кадра соответствующего пейзажа. Назначение этого отпечатка — облегчить нахождение необходимой карточки без ее развертывания. Слева от кадра имеется надпись, обозначающая район, к которому относится данный пейзаж, справа номер видовой точки.

Вторая форматка служит для нахождения необходимой точки зрения в натуре. Для этой цели на форматке сверху помещен схематический план района с нанесением на нем

насаждениях, являющихся основными в композиции парка, написаны номера, отвечающие цифрам на плане.

На пятой форматке помещена архитектурно-художественная характеристика пейзажа, состоящая из трех частей: описания пространственной схемы, состояния композиции и сезонных аспектов. Пространственная схема дает представление о типе пейзажа, а также о системе расположения основных элементов композиции. Состояние композиции определяется в результате сравнения нынешнего расположения насаждений с историческими планами и художественной оценкой произошедших изменений. Описание сезонных аспектов имеет целью дать хотя бы приближенное представление о колорите ландшафта в различные времена года [14].

Профессором Тверским разработан метод построения перспектив с помощью графика, успешно используемый в ландшафтной архитектуре. Не вдаваясь в теоретические обоснования этого метода, ниже рассмотрим чисто практическую рекомендацию применения графика, позволяющего по имеющемуся плану построить перспективу, и, наоборот, имея перспективу или фотографию, построить план.

График рассчитан на план в масштабе 1:2000. Если план выполнен в другом масштабе, то нужно изменить цифры, написанные по вертикальной оси, из расчета: интервал между гиперболами в масштабе 1:2000 — 2 м, в масштабе 1:1000 — 1 м, в масштабе 1:500 — 0,5 м и т. д.

#### Построение перспективы

1. На участке с плоским рельефом. На имеющемся плане в масштабе 1:2000 от видовой точки *A* выбираем нужный нам пейзаж и проводим примерно через его середину главный луч зрения *AB* и боковые лучи. Угол зрения по методу Тверского принят 53 градуса.

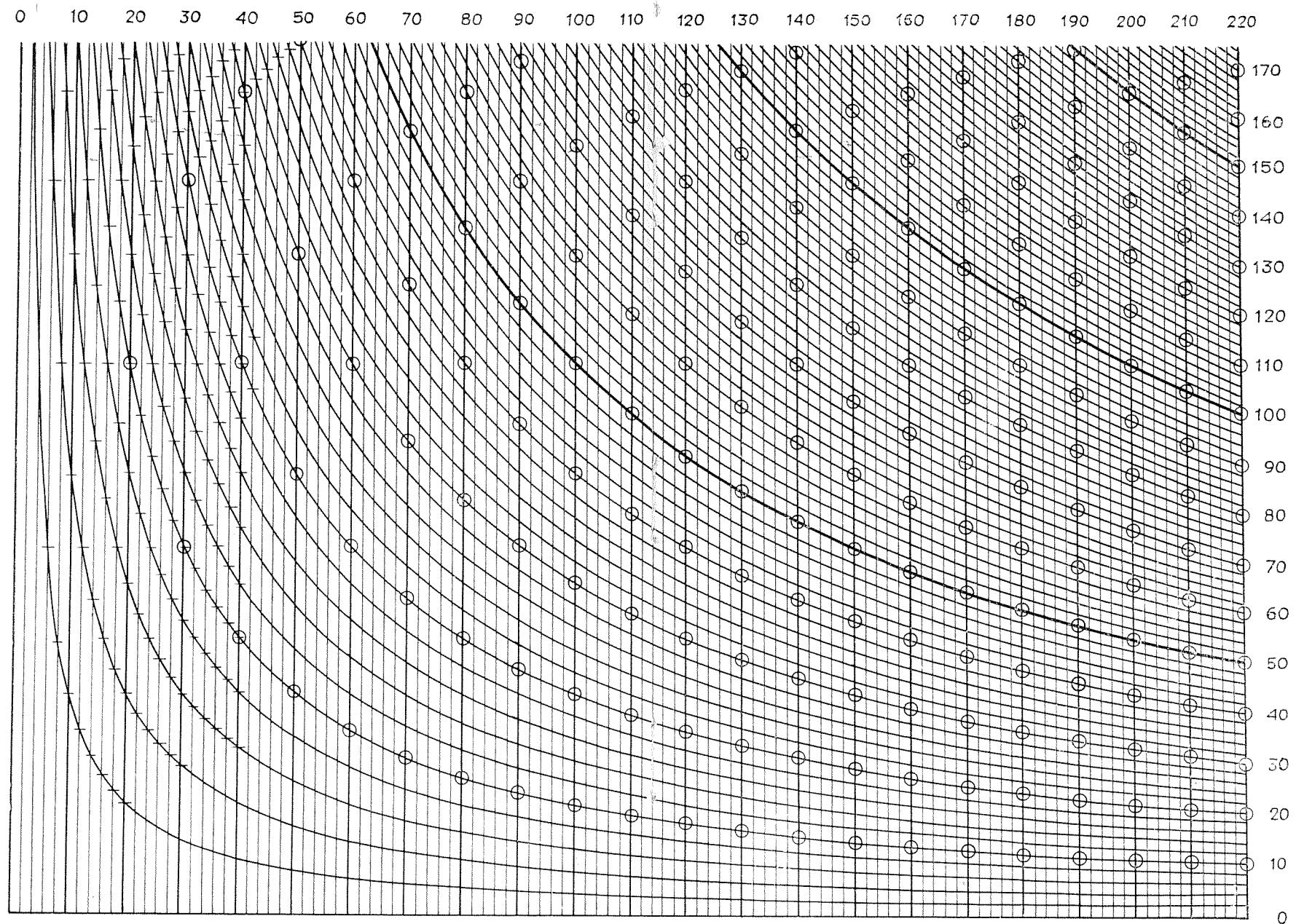
Перпендикулярно главному лучу проводим линию *KK* — проекцию картинной плоскости с таким расчетом, что все находящееся за ней по отношению к зрителю будет изображено на перспективе.

Построим в перспективе дерево, стоящее в точке *C*. При масштабе плана 1:2000 ширина перспективы будет 40 см. Берем соответствующего размера лист бумаги, на котором проводим вертикальную линию (проекцию главного луча),

Рис. 36. График для построения перспектив по методу Л. М. Тверского (стр. 72—73)

РАБОТА НАД ПРОЕКТАМИ

РАБОТА НАД ПРОЕКТАМИ

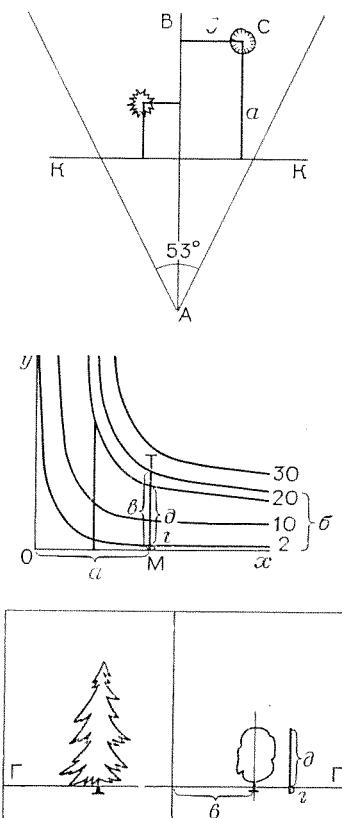


делящую лист пополам, и в нижней части листа линию, перпендикулярную вертикальной, — линии горизонта  $GG$ . Условимся, что линия горизонта поднята над уровнем земли на 2 м. При построении дерева в перспективе необходимо найти место расположения оси дерева и его высоту.

Место расположения оси дерева определяется следующим образом. На плане измерителем берется расстояние от точки  $C$  до линии  $KK$ , т. е. отрезок  $a$ , называемый глубиной расположения дерева. Этот отрезок  $a$  откладывается на графике по оси  $Ox$ . Получаем точку  $M$ , из которой восстанавливаем перпендикуляр. Снова возвращаемся к плану и берем расстояние от точки  $C$  до главного луча, т. е. отрезок  $b$ , который откладываем на графике по вертикальной оси там, где написаны цифры. По соответствующей гиперболе ведем его до пересечения с перпендикуляром, восстановленным из точки  $M$ . Отрезок  $b$  будет искомым расстоянием оси дерева от главного луча в перспективе. Отложив на перспективе отрезок  $b$  вправо от проекции главного луча и проведя через полученную точку вертикальную линию, получим расположение оси дерева.

Теперь найдем высоту дерева в перспективе. Для этого нужно знать или задаться истинной высотой дерева. Предположим, что высота дерева 20 м. От найденной раньше точки  $M$  на графике восстанавливаем перпендикуляр до пересечения с гиперболой 20 в точке  $T$ . Отрезок  $MT$  и будет искомой высотой дерева. Часть отрезка  $MT$  будет расположена ниже линии горизонта, а часть выше. Поскольку мы условились, что линия горизонта проведена над землей на

Рис. 37. Построение перспективы на плоском рельефе



высоте 2 м, то, следовательно, отрезок  $g$  от точки  $M$  до пересечения с гиперболой 2 нужно на перспективе отложить по оси дерева вниз от линии горизонта, а отрезок  $\partial$  — вверх от линии горизонта. Высота дерева найдена. При помощи аналогичного построения можно найти места расположения и высоты всех элементов пейзажа, входящих в данный угол зрения.

2. На участке с выраженным рельефом. Ось расположения дерева и его высота в перспективе определяются точно так же, как в только что рассмотренном случае. Дело сводится к определению двух-трех заданных высот или к построению рельефа по имеющемуся плану с горизонталью.

Сначала рассмотрим случай с заданными высотами. Предположим, что лиственное дерево стоит на 10 м выше отметки поверхности земли, а хвойное — на 4 м ниже. Высота холма в 10 м определяется на графике на перпендикуляре, восстановленном из точки  $M$ , полученной при нахождении оси лиственного дерева в перспективе. Отрезок от точки  $M$  до пересечения с гиперболой 10 будет высотой холма в перспективе. Но нужно учесть, что над линией горизонта холм поднимается на 8 м. Следовательно, на графике нужно взять часть этого отрезка, заключенную между гиперболами 2 и 10, т. е. отрезок  $e$  и этот отрезок отложить на перспективе по линии оси дерева вверх от линии горизонта. Полученная точка и будет вершиной холма, на котором стоит лиственное дерево.

При расположении хвойного дерева на 4 м ниже средней отметки земли нужно прежде всего найти эту отметку в перспективе так же, как это делается для случая с плоским рельефом. После этого, взяв на графике расстояние по соответствующему перпендикуляру до пересечения с гиперболой 4, отложить его на перспективе от отметки земли ниже по линии оси дерева. Полученная точка будет отвечать понижению, на котором расположено хвойное дерево.

При наличии плана с горизонталью сначала перепишем обозначения горизонталей по отношению к линии горизонта, т. е. нижняя горизонталь 55 будет на 2 м ниже уровня горизонта, а горизонталь 60 — на 3 м выше и т. д. Далее наметим точки перегиба горизонталей и построим их положение в перспективе точно таким же образом, как строится положение и высота дерева. Соединив полученные точки, получим очертание рельефа в перспективе.

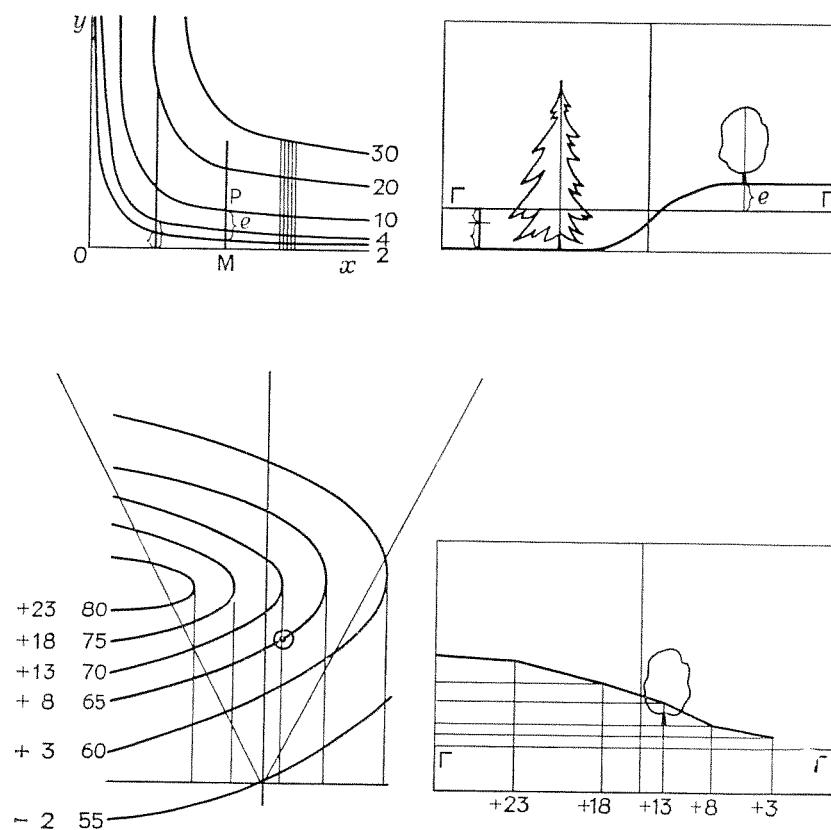
Предположим, что на горизонтали +8 стоит дерево высотой 20 м. По графику находим ось расположения и высоту

дерева в перспективе так, как это было рассказано выше. Пересечение оси дерева с горизонталью  $+8$  будет местом нахождения дерева в перспективе. Отложив от этой точки найденную высоту, получим расположение дерева на рельфе.

### Построение плана

На имеющейся перспективе или фотографии проводим вертикальную линию (проекцию главного луча), делящую изображение примерно пополам. На листе, подготовленном для построения плана, проводим посередине вертикальную ли-

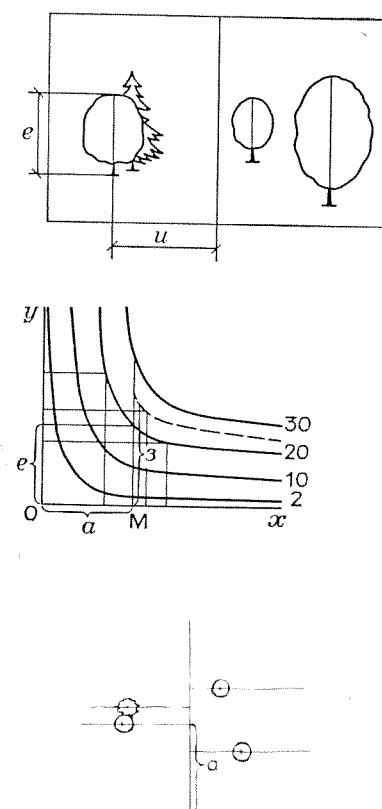
Рис. 38. Построение перспективы на выраженном рельфе



нию — главный луч и ближе к нижнему краю листа — линию, ей перпендикулярную, — проекцию картинной плоскости. Имея изображение деревьев в перспективе, всегда можно предположить, какова будет их высота в натуре. Условимся, что высота лиственного дерева будет 20 м, а хвойного — 25 м. Найдем положение лиственного дерева в плане. Для этого берем измерителем в перспективе его высоту  $e$  и откладываем ее на графике по оси  $OY$ . Через полученную точку проводим линию, параллельную оси  $OX$  до пересечения с гиперболой 20. Из этой точки опускаем перпендикуляр на ось  $OX$ , получаем точку  $M$ . Отрезок  $a$  будет глубиной расположения дерева. Откладываем расстояние  $a$  на плане вверх от горизонтальной линии и проводим через полученную точку линию, ей параллельную. Где-то на этой линии будет расположено дерево.

Теперь найдем положение дерева в плане по отношению к главному лучу. Для этого берем на перспективе расстояние от оси дерева до главного луча — отрезок  $u$ , откладываем его на графике от точки  $M$  по перпендикуляру. По гиперболе, с которой он пересекается (в данном случае обозначенной пунктирной линией), ведем вправо до конца. Расстояние от оси  $OX$  до начала соответствующей гиперболы (пунктирной линии) и будет искомой величиной. Отложив это расстояние на плане от главного луча по линии глубины влево, получим место расположения дерева в плане. Повторив аналогичным образом построение для всех деревьев, изображенных на перспективе, получим их расположение в плане.

Рис. 39. Построение плана по фотографии или чертежу



Умение строить перспективы по плану и плана по имеющейся перспективе совершенно необходимо при проектировании ландшафтных объектов. График дает возможность делать эти построения быстро и точно. При определенном на- выке пользование графиком чрезвычайно просто.

## ПРОЕКТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ

Восстанавливаемые объекты различны по художественной ценности, сохранности, назначению, размерам, наличию исторических материалов и многим другим признакам, поэтому нельзя рекомендовать для всех единый перечень проектной документации. В каждом случае она должна являться логичным следствием проделанной работы, отвечать требованиям архитектурно-реставрационного задания. Можно привести лишь ориентировочные перечни документации для разных стадий проектирования, которые в зависимости от конкретных условий подлежат сокращению или дополнению.

В перечни документации включены планы предварительных рубок, осуществляемых в процессе проектирования, необходимость проведения которых выявила в случаях восстановления утраченных объемно-пространственных композиций на территориях, сплошь покрытых насаждениями.

Предварительные рубки проводятся путем постепенных расчисток на тех участках, которые совершенно очевидно должны быть открытыми пространствами. Такие расчистки дают возможность выявить в натуре пропорции оставляемых групп и соотношение их с открытыми пространствами, а также помогают разработать метод практического осуществления ландшафтных рубок, которые должны проводиться после утверждения проекта.

Приведенная ниже документация к разным стадиям проектирования — результат практической работы ленинградских специалистов по восстановлению объектов ландшафтной архитектуры, осуществленных после разрушений во время Великой Отечественной войны.

### *Оrientировочный список документов к стадии технико-экономических обоснований (ТЭО)*

#### *Ландшафтный раздел, М 1 : 2000*

1. Ситуационный план.

2. Эскиз генплана.
3. Опорный план.
4. Дендросхема.

#### *Инженерный раздел, М 1 : 2000*

5. Проект вертикальной планировки и дорожных работ.
6. Проект мелиорации и дренажа.
7. Проект водопровода и канализации.
8. Проект электроснабжения, освещения и подсветки.
9. Проект тепловых сетей.
10. Проект радиофикации и сигнализации.

#### *Архитектурный раздел, М 1 : 500*

11. Проекты реставрационных работ по отдельным историческим сооружениям, фонтанам, малым формам.
12. Эскизы объемно-пространственного решения вновь создаваемых сооружений и малых форм.
13. Пояснительная записка по всем разделам.
14. Сметно-финансовый расчет.

### *Оrientировочный список документов к стадии эскизного проектирования (двухстадийное проектирование)*

#### *Ландшафтный раздел, М 1 : 2000, 1 : 1000, 1 : 500, 1 : 200*

1. Ситуационный план.
2. Генплан.
3. Опорный план.
4. Совмещенный план исторической и современной планировки, размещения насаждений и сооружений.
5. Схема зонирования.
6. Схема экскурсионных маршрутов.
7. План предварительных рубок.
8. Дендропроект.
9. Схема очередности работ.
10. Рисунки, перспективы.

#### *Инженерный раздел, М 1 : 500*

11. Проект вертикальной планировки и дорожных работ.
12. Проект мелиорации и дренажа, в некоторых случаях проект водорегулирования.
13. Проект водопровода и канализации.

14. Проект электроснабжения, освещения и подсветки.
15. Проект тепловых сетей.
16. Проект радиофициации и сигнализации.

*Архитектурный раздел, М 1:500, 1:200*

17. Обмерные чертежи существующих сооружений и малых форм.
18. Эскизы объемно-пространственного решения вновь создаваемых сооружений и малых форм.
19. Пояснительная записка по всем разделам, в которой должна быть глава «Методика проведения работ по восстановлению объекта в период строительства и при его дальнейшей эксплуатации».
20. Сметно-финансовые расчеты по укрупненным сметным нормативам и прейскурантам.

Приложение. Рабочие чертежи по формированию ландшафта выполняют после осуществления в натуре плана предварительных рубок.

*Оrientировочный список документации  
к стадии рабочего проектирования  
(двухстадийное проектирование)*

*Ландшафтный раздел, М 1:500*

1. Генплан.
2. Разбивочный чертеж.
3. Дендропроект.
4. План котлованов.
5. Схема сноса и реконструкции насаждений.
6. Проекты отдельных деталей ландшафтной композиции в более крупном масштабе.
7. Фотофиксация до проведения работ и по мере осуществления.

*Инженерный раздел, М 1:500*

8. Рабочие чертежи для всех проектов, перечисленных в стадии эскизного проекта.
9. Совмещенный план подземных сетей, согласованный в отделе подземных сетей города.

*Архитектурный раздел, М 1:500, 1:200, 1:100, 1:50*

10. Рабочие чертежи к проектам парковых сооружений и малых форм.

11. Пояснительная записка по всем разделам.
12. Сводный сметный расчет с объектными и локальными сметами.
13. Проект организации строительства.

Примечание. Для больших групп и массивов рабочие чертежи не разрабатываются, а даются методические указания по проведению этапных работ как по формированию желаемого объема, так и по приближению к проектному породному составу. Эти работы требуют постепенного и длительного осуществления под авторским надзором.

*Оrientировочный список документации  
к стадии технорабочего проектирования  
(одностадийное проектирование)*

*Ландшафтный раздел, М 1:2000, 1:1000, 1:500, 1:200*

1. Ситуационный план.
2. Опорный план.
3. Генплан.
4. Разбивочный чертеж.
5. Схема зонирования.
6. Схема экскурсионных маршрутов и пешеходных потоков.
7. Дендропроект.
8. План котлованов.
9. Схема сноса и реконструкции насаждений.
10. Схема очередности работ.
11. Проекты наиболее ответственных деталей в более крупном масштабе.
12. Рисунки, перспективы, фотофиксация до проведения работ, во время их производства и после завершения.

*Инженерный раздел, М 1:500*

13. Проект вертикальной планировки.
14. Картограмма земляных и дорожных работ.
15. Проект мелиорации и дренажа.
16. Проект водопровода.
17. Проект поливочного водопровода.
18. Проект канализации.
19. Проект электроснабжения, освещения и подсветки.
20. Проект тепловых сетей.
21. Проект радиофициации и сигнализации.
22. Совмещенный план подземных сетей, согласованный в отделе подземных сооружений города.

*Архитектурный раздел, М 1:500, 1:200, 1:100, 1:50*

23. Проекты парковых сооружений и малых форм.  
 24. Пояснительная записка по всем разделам, содержащая главу «Методика проведения работ по восстановлению данного объекта в период строительства и при его дальнейшей эксплуатации».

25. Сводная смета.

26. Проект организации строительства.

После проведения по объекту всех работ по его восстановлению необходимо выполнить реставрационный отчет, в котором должны быть обобщены все проделанные работы по каждому из разделов.

В качестве иллюстрации индивидуальных требований к составу предпроектной и проектной документации восстанавливаемых объектов ниже приведена документация к проектам восстановления части Дворцового парка в Гатчине и района Белой береси в Павловске.

*Технорабочий проект реставрации  
левобережной части Дворцового парка  
в Гатчине*

В связи с тем, что выполнение технорабочего проекта на часть парка практически невозможно без решения всего ансамбля в эскизной стадии, работа была осуществлена как двухстадийное проектирование.

Предпроектная и проектная документация к стадии эскизного проекта на весь парк:

1. Ситуационный план, М 1:2000.
2. Генплан, М 1:1000.
3. Опорный план, М 1:1000.
4. Совмещенный план планировки и размещения сооружений, М 1:2000.
5. Совмещенный план ландшафтов, М 1:2000.
6. Схема охранных зон, М 1:10000.
7. Схема зонирования, М 1:5000.
8. Схема экскурсионных маршрутов и пешеходных потоков, М 1:5000.
9. Схема ландшафтного районирования, М 1:5000.
10. Схема очередности работ, М 1:5000.
11. Схема гидротехнических работ, М 1:5000.
12. Историческая справка.
13. Пояснительная записка.

Документация к технорабочей стадии на часть парка (масштаб в основном 1:500):

1. Генплан.
2. Разбивочный чертеж.
3. Детали планировки художественно обособленных участков, М 1:100, 1:200.
4. Проект восстановления архитектурного сооружения, М 1:200.
5. Дендропроект.
6. План котлованов.
7. Схема сноса и реконструкции насаждений.
8. Проект дорожных работ и вертикальной планировки.
9. Картограмма земляных работ.
10. Проект мелиорации и дренажа.
11. Совмещенный план подземных сетей.
12. Пояснительная записка.
13. Сметно-финансовый расчет.

*Проект восстановления ландшафта в  
района Белой береси  
в Павловском парке*

Предпроектная документация, М 1:2000:

1. Анализ исторических планов:
  - а) схема развития композиции по этапам;
  - б) схема районирования;
  - в) схема совмещения больших и малых ландшафтов;
  - г) схема развития дорожной сети.
2. Опорный план насаждений.
3. Фиксационный дендроплан, отражающий породный состав групп, солитеров, степень сохранности и утрат в породном отношении, возобновляемость лесных групп. (Для сравнения желательно иметь планы предшествующих инвентаризаций насаждений. После проведения анализа этот материал дает возможность назначить для каждой группы лесохозяйственные мероприятия.)
4. Совмещенный план аэрофотосъемки 1940 г. с планом, составленным на период проектирования.
5. Графический анализ — построение перспектив по методу Л. М. Тверского.
6. Схема первоочередных рубок.
7. Архитектурно-пейзажная инвентаризация. Составление инвентарных карточек по методу Л. М. Тверского. Три ста-

дни фиксации: до проведения первоочередных работ, после их проведения и окончательная.

8. Зарисовки существующих пейзажей с основных видовых точек.

9. Схема очередности работ.

Документация к стадии эскизного проекта (масштаб в основном 1 : 2000):

1. Макет, М 1 : 1000.

2. Генплан.

3. Разбивочный чертеж.

4. Дендропроект. План лесохозяйственных мероприятий, схема посадок и рубок.

5. Схема восстановления дорог.

6. Схема восстановления мелиоративной сети.

7. Конструктивные разрезы аллей.

8. Конструктивные разрезы дорог.

9. Пояснительная записка.

10. Сметно-финансовый расчет.

Документация к стадии рабочего проектирования:

1. Проекты отдельных деталей ландшафтной композиции в более крупном масштабе.

2. Фотофиксация до проведения работ и после.

3. Проект вертикальной планировки и дорожных работ, М 1 : 500.

4. Проект мелиорации и дренажа, М 1 : 500.

5. Сводный сметный расчет с локальными сметами.

Приведенные примеры свидетельствуют о логической и неразрывной связи предпроектной исследовательской работы с непосредственной разработкой проектов и необходимости индивидуального подхода к восстановлению каждого исторического объекта ландшафтной архитектуры.



## ПРИМЕРЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ПАРКОВ ЛЕНИНГРАДА



От русского садово-паркового искусства XVI—XVII вв. до настоящего времени дошли лишь отдельные фрагменты в нескольких подмосковных усадьбах. К наиболее ранним памятникам этого вида искусства, сохранившимся целиком, относятся дворцово-парковые ансамбли Ленинграда, созданные в первой половине XVIII в.: Летний сад, регулярная часть Константиновского парка в Стрельне, Верхний и Нижний парки Петродворца, Нижний сад в ансамбле Ломоносова, Старый сад в Пушкине. Хотя часть этих ансамблей в последующие периоды и подверглась изменениям, основа их первоначального замысла не была полностью утрачена.

Восстановление дворцово-парковых ансамблей XVIII—XIX вв. проводится на основании научно обоснованных проектов, в соответствии с которыми некоторым ансамблям возвращается облик, близкий к тому, какой они имели в середине XVIII в.

Это дает возможность сохранить для истории единственные дошедшие до нас произведения садово-паркового искусства, относящиеся к периоду расцвета регулярных ансамблей России.

В книге дается краткое описание проводимых в натуре работ по восстановлению исторических парков Петродворца, Ломоносова, Пушкина и Павловска. Гатчина не включена в книгу, так как проект восстановления Дворцового парка был утвержден лишь в 1982 г. Небольшие, локальные работы, осуществленные в парке после разрушений в период Великой Отечественной войны, недостаточно показательны, чтобы на них останавливаться.

Для того чтобы яснее был смысл и значение осуществляемых реставрационных работ, по каждому из ансамблей даются краткие исторические сведения.

## ПЕТРОДВОРЕЦ

К наиболее ценным и посещаемым паркам Петродворца относятся Верхний и Нижний парадные регулярные парки, объединенные зданием Большого дворца в единый ансамбль. Этот ансамбль построен на контрастном противопоставлении композиций Верхнего небольшого «замкнутого» сада и довольно обширного Нижнего парка, протянувшегося вдоль берега Финского залива. Характерная особенность ансамбля — обилие каскадов и фонтанов, представлявших в начале XVIII в. новый элемент в русском искусстве.

Ансамбль в основных чертах построен за период с 1714 по 1723 г. Авторы ансамбля: архитекторы И.-Ф. Браунштейн, Ж.-Б. Леблон, Н. Микетти, М. Земцов, садовые мастера Л. Гарнихфельт и А. Борисов, инженер-гидравлик В. Туволков.

Существенное значение для дальнейшего формирования ансамбля имели 40-е и 50-е годы XVIII в., связанные с работами в нем Б.-Ф. Растрелли. Им построен Большой дворец, интересное по силуэту протяженное здание которого явилось великолепным завершением Большого каскада и террас. К 50-м годам XVIII в. относится период расцвета ансамбля.

В дальнейшем в Верхнем саду никаких существенных изменений произведено не было, в Нижнем же парке во второй половине XVIII в. и в середине XIX в. проводились значительные работы, внесшие различные дополнения, но в целом не искажившие первоначального замысла.

Во время Великой Отечественной войны в Петергофе фашистскими оккупантами были произведены колоссальные разрушения.

Воссоздание заново практически полностью уничтоженного во время войны Верхнего сада (площадь 15 га) явилось первым опытом работ такого характера и масштаба в Советском Союзе. Авторы проекта воссоздания — архитектор П. П. Ковалевский, паркостроитель Р. Ф. Конская. За основу был взят чертеж Сент-Илера 1773 г. На месте изуродованной территории появился нарядный сад: восстановлены планировка, фонтаны, в которых вновь стоят прежняя скульптура, посажены аллеи, устроены боскеты, а по бокам сада воссозданы огибающие дороги.

Осуществленные работы по воссозданию Верхнего сада в целом признаны удачными. Возрожденный сад вновь вошел в немногочисленное количество существующих в мире исторических регулярных садов и парков. В настоящее время по-

состоянию растительности (возраст деревьев около 40 лет) сад приближается к расцвету, т. е. близок к виду, который он имел в середине XVIII в. Если центральная открытая парадная часть выглядела хорошо практически сразу после завершения работ, то о боскетах сказать этого нельзя — деревья были маленькими и нужно было ждать примерно 20 лет, пока они вырастут. В существующем ныне виде боскеты как и воссозданные огибающие дороги, каркас которых декорирован диким виноградом, древогубцем и кустовой формой липы, приобрели достаточную декоративность.

Наряду с общим удачным решением воссозданной композиции есть и некоторые недостатки, касающиеся в основном деталей: не введен в строй подземный поливочный водопровод, выполненный одновременно со строительством сада; посадка лип на приподнятые приствольные круги по отношению к дорожкам оказалась приемом неудобным в эксплуатации и не оправданным ни с биологической, ни с эстетической точек зрения. В восточном партере мраморный щебень скреплен цементом, что производит неприятное впечатление. В саду не хватает скульптурного убранства, растений в кадках, соответствующей садовой мебели. Это относится не только к Верхнему саду, но практически ко всем восстановленным регулярным садам.

Рис. 40. Петродворец. План ансамбля

1 — Большой дворец; 2 — Верхний сад; 3 — Нижний парк; 4 — Самсоновский канал; 5 — фонтан «Ева»; 6 — фонтан «Адам»; 7 — павильон «Эрмитаж»; 8 — дворец Монплезир; 9 — район Марли

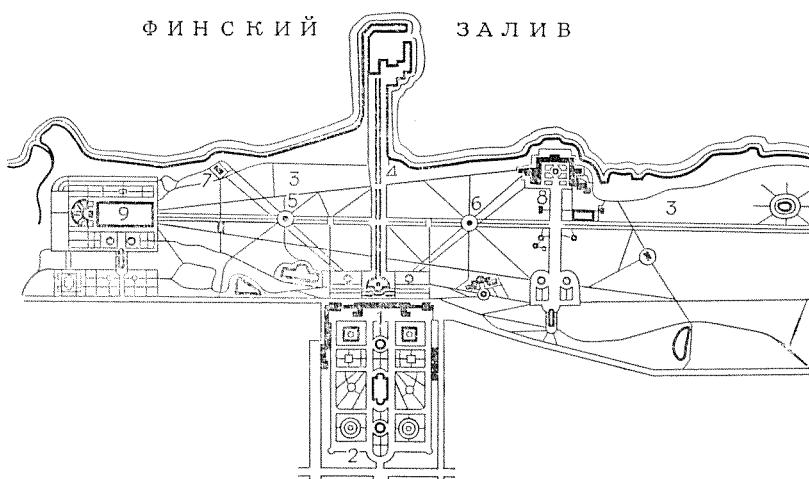




Рис. 41. Центральная часть Верхнего сада, 1937 г.

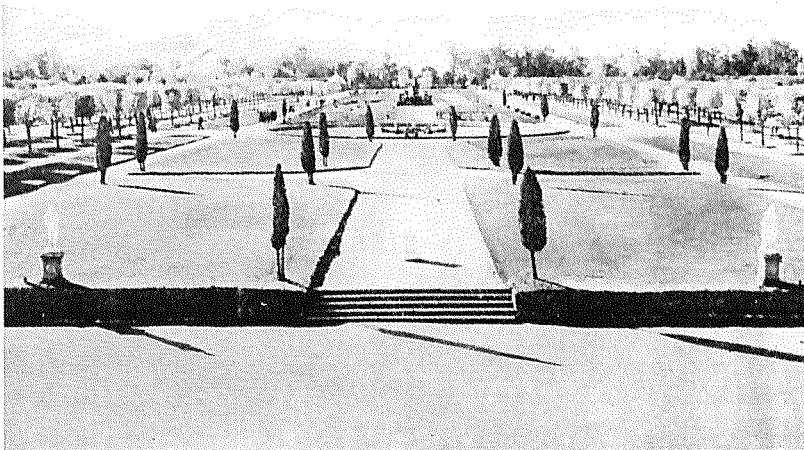


Рис. 42. Верхний сад, 1982 г.

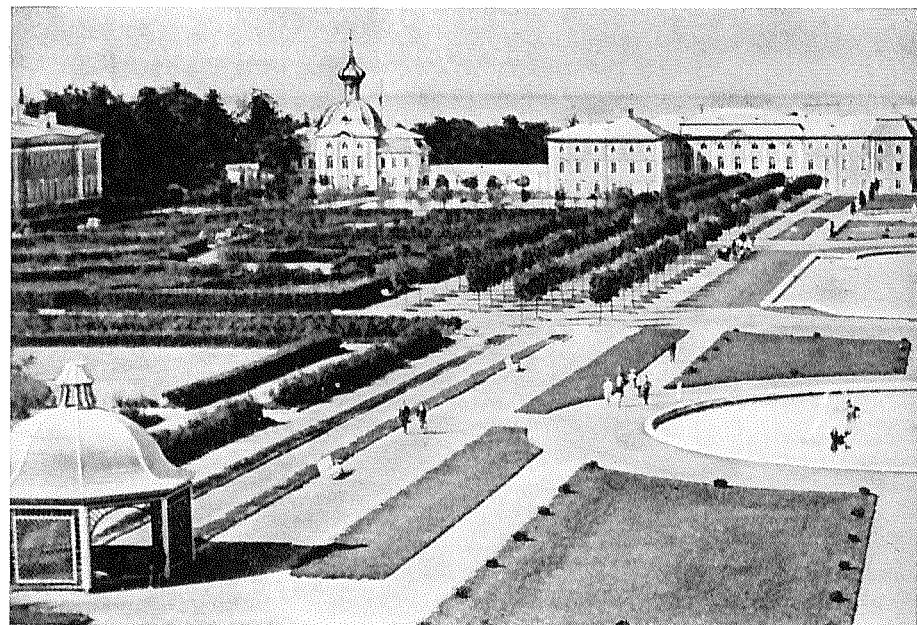


Рис. 43. Панорама  
Верхнего сада, 1975 г.



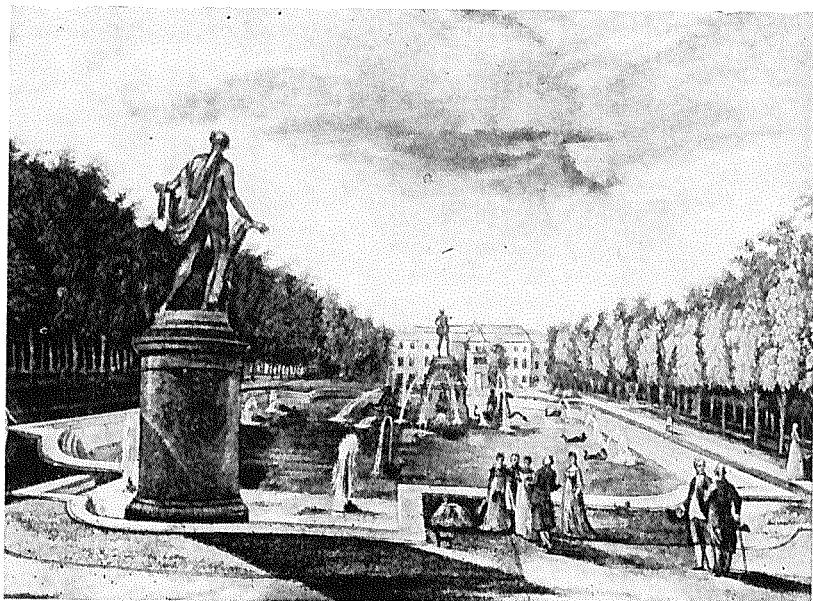


Рис. 44. Фонтан Нептуна. Гравюра 1800-х гг.



Рис. 45. Фонтан Нептуна, 1983 г.

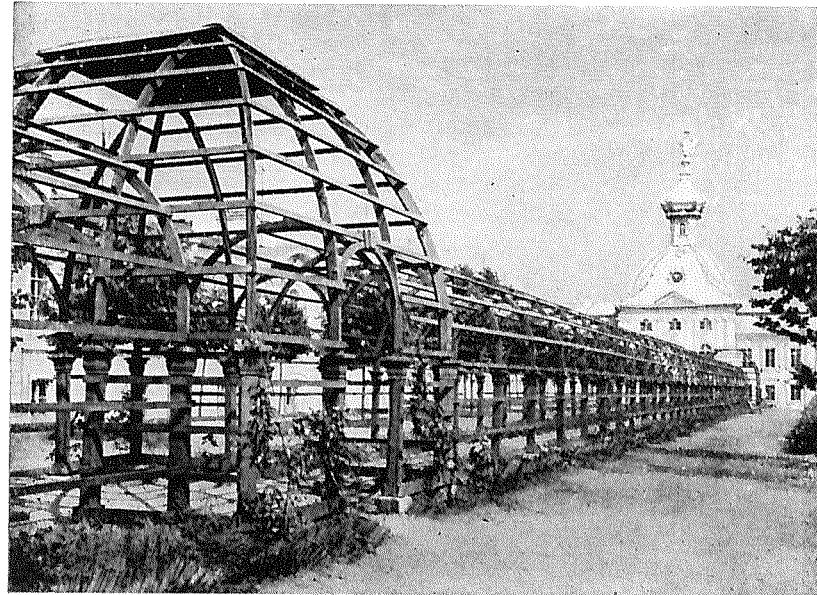


Рис. 46. Каркас огибающей дороги, 1973 г.



Рис. 47. Аллея лип, 1982 г.

Восстановление Нижнего парка (площадь 102 га) ведется по частям. Авторы проектов: архитекторы И. А. Зазерский, П. П. Ковалевский, Г. К. Старицкая, Г. В. Пионтек, В. С. Шерстнев, паркостроители К. Д. Агапова, Р. Ф. Коньская, Т. Н. Ходакова.

Прежде всего были проведены работы по восстановлению декоративного убранства ансамбля центральной части. В 1961 г. на террасах около Большого дворца и вдоль Самсоновского канала были посажены голубые ели и оставлен один самосевный каштан, превратившиеся к 1980-м годам в большие деревья, закрывающие фасад дворца при обзоре снизу. Это не отвечает историческим данным — фасад дворца на всем протяжении был открыт и просматривался с различных точек Нижнего парка. Все это свидетельствует о том, что голубые ели и каштан придется спилить, несмотря на то что сами по себе деревья очень красивы. Убранство террас должно быть приближено к виду, который они имели в XVIII в., т. е. на террасах нужно вновь разместить фигурную стрижку и деревья в кадках. Замена больших елей здесь на молодые деревья уже проводилась в 1927 г. в связи с реставрационными работами, осуществлявшимися под руководством Н. И. Архипова — главного хранителя и большого знатока петергофских парков.

Около Больших фонтанов восстановлены нарядные кружевые партеры, отвечающие периоду расцвета ансамбля. Их облик сложился не сразу, а в результате довольно длительного развития. В партерах фоном служит газон, рисунок выполнен из песка и фарфорового боя, имитирующего битый белый мрамор. Фарфоровый бой следовало бы тщательнее размельчать и тогда, в принципе, его можно использовать в партерах.

В периметральной рабатке партеров, в соответствии с историческими чертежами, посажены цветы. Из-за огромной посещаемости Петродворца и особенно территории около каскада и террас цветы вытаптываются, что отрицательно сказывается на виде партеров в целом. По-видимому, в данном случае нужно окружить партеры другими более устойчивыми к повреждениям растениями, применившимися в рабатках в XVIII в.

С 1971 по 1979 гг. проводились реставрационные работы в районе Марли. В основу проекта восстановления района Марли был положен чертеж Сент-Илера 1775 г., для рисунка деталей использовались другие более ранние чертежи. Для восстановления уникальной композиции XVIII в. было при-

нято решение о необходимости сноса всех существующих деревьев.

В районе осуществлены большие работы по ремонту сильно поврежденного во время войны вала, на котором воссоздана красивая балюстрада.

Закончена полная реставрация дворца Марли и окружающих его прудов — Большого и Секторальных. В отношении последних допущен ряд просчетов: в Большом пруду вместо мрамора или пудостской плиты — материалов, использовавшихся в XVII в. для декорирования бетонного шпунта, применен гранит. Гранитная стена, опоясывающая пруд, завышена, что отрицательно сказывается на восприятии дворца. Отреставрированный каскад Золотая гора работает эпизодически.

На всей территории восстановлена прежняя планировка, посажены деревья и кустарники. Остались непостроенными предусмотренные проектом деревянные павильоны. Они были утрачены уже в конце XVIII в. По одному из павильонов не сохранилось никаких данных, и он будет воссоздан по аналогиям. Ансамбль пополнится недостающими характерными для этого района вазонами, деревьями в нишах подпорной стены вала, скульптурами и садовой мебелью.

Несмотря на отсутствие многих деталей, на то, что деревья еще молодые, панorama, открывающаяся с Золотой горы на сад, вал и простор Финского залива, очень красива. Восстановленный ансамбль передает специфические особенности садов петровского времени, а некоторые детали рождают эту композицию с еще более ранними садами, для которых характернейшей чертой было умелое сочетание декоративного назначения отдельных элементов ансамбля с практической пользой. В данном случае водоемы, окружающие дворец, служили садками для разведения рыбы, а вал защищал сад от холодных ветров, дующих с Финского залива.

С 1981 г. приступили к работам по восстановлению западной части, расположенной между районом Марли и центральной частью ансамбля. В этом районе в соответствии с проектом сохраняются жизнеспособные деревья в боскетах, а вдоль аллей, на всем их протяжении, старые деревья заменяются на молодые. Прекрасным примером полной замены деревьев в аллейных посадках в Нижнем парке служит восточная часть Марлинской аллеи, на которой посадка одновозрастных лип была осуществлена сразу после войны. Когда молодые деревья подросли и окрепли, аллея стала украшением парка, подчеркнув строгость и стройность его

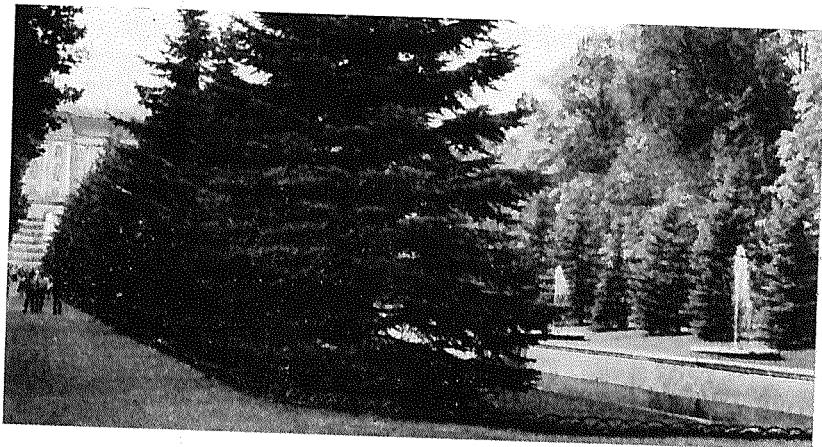
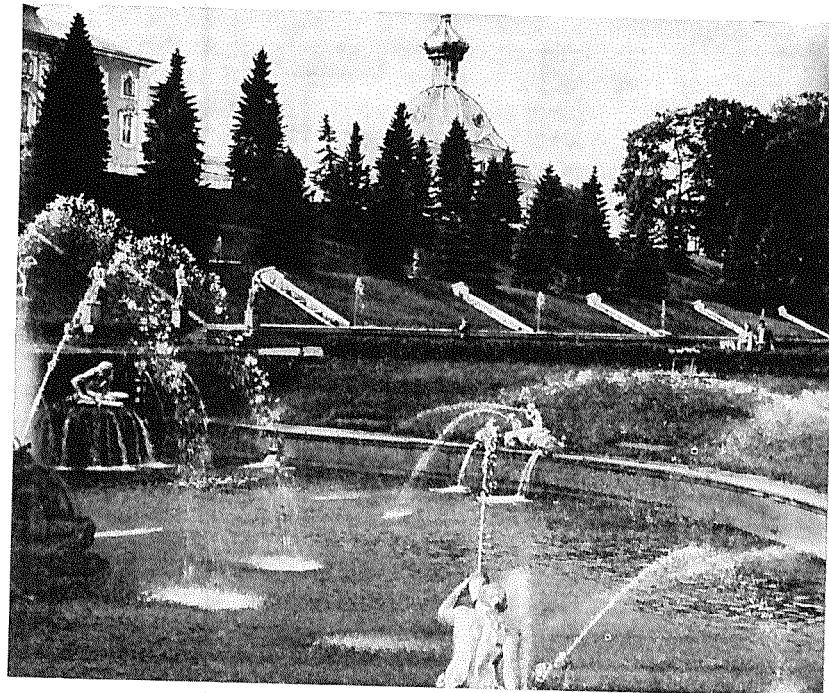
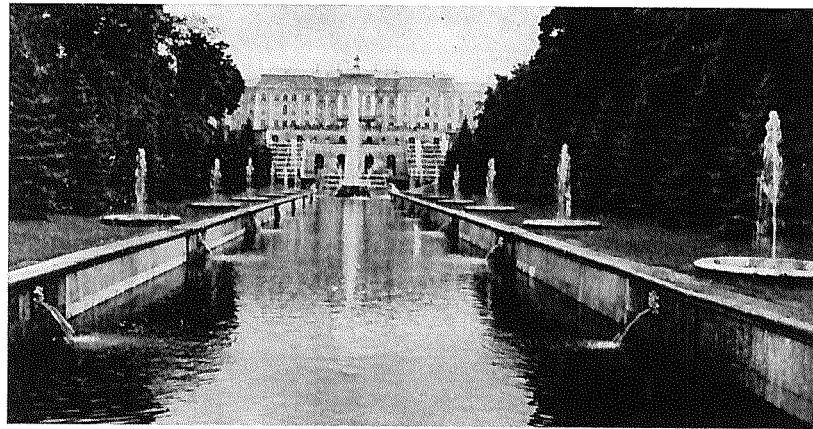


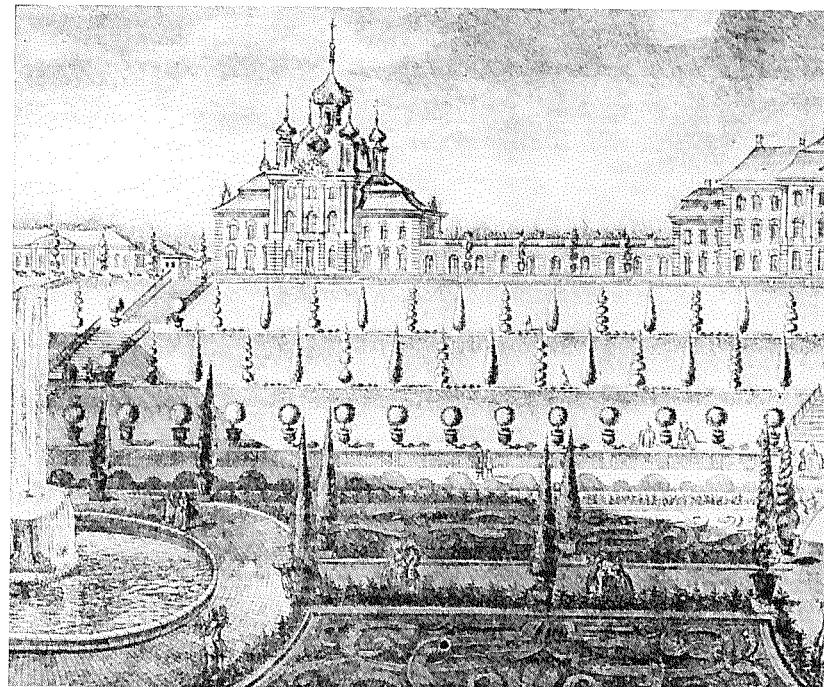
Рис. 48. Нижний парк. Большой дворец: 1. Вид с боковой дорожки, 1982 г.



2. Фасад дворца, закрытый елями, 1982 г.



3. Вид по оси Самсоновского канала, 1982 г.



4. Фрагмент гравюры по рис. М. Махаева, 1761 г.

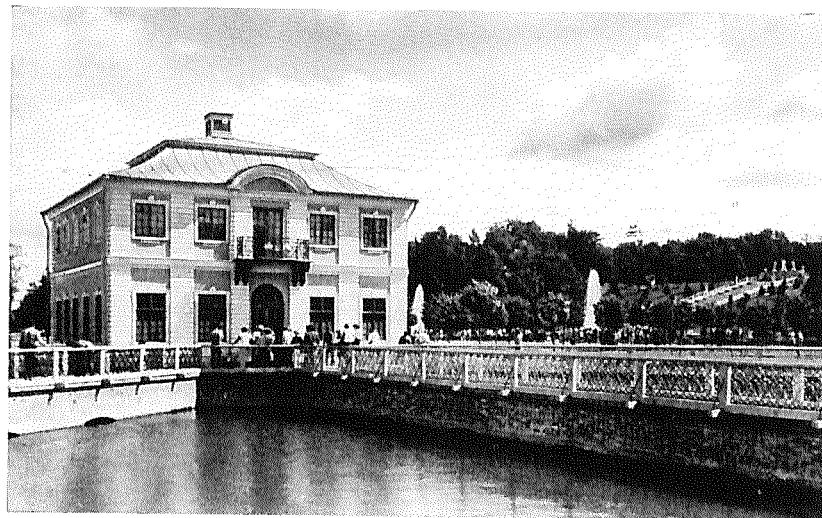


Рис. 49. Дворец Марли, 1983 г.

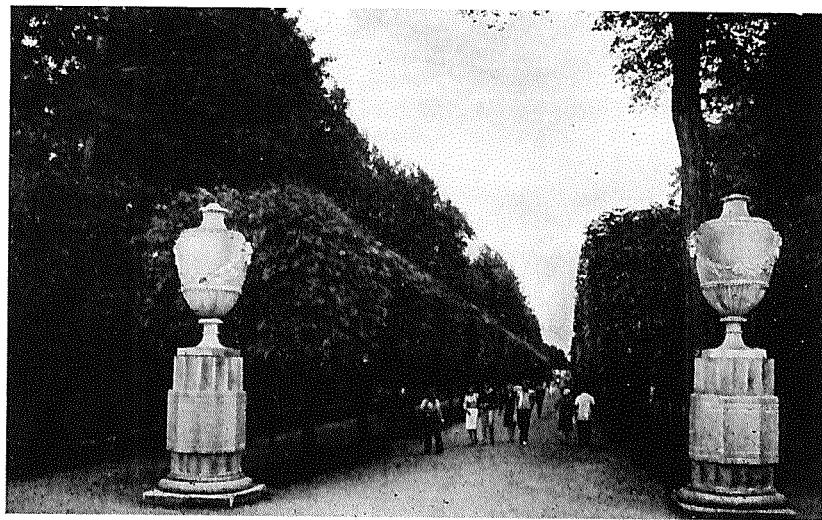


Рис. 50. Восточная часть Марлинской аллеи, 1982 г.

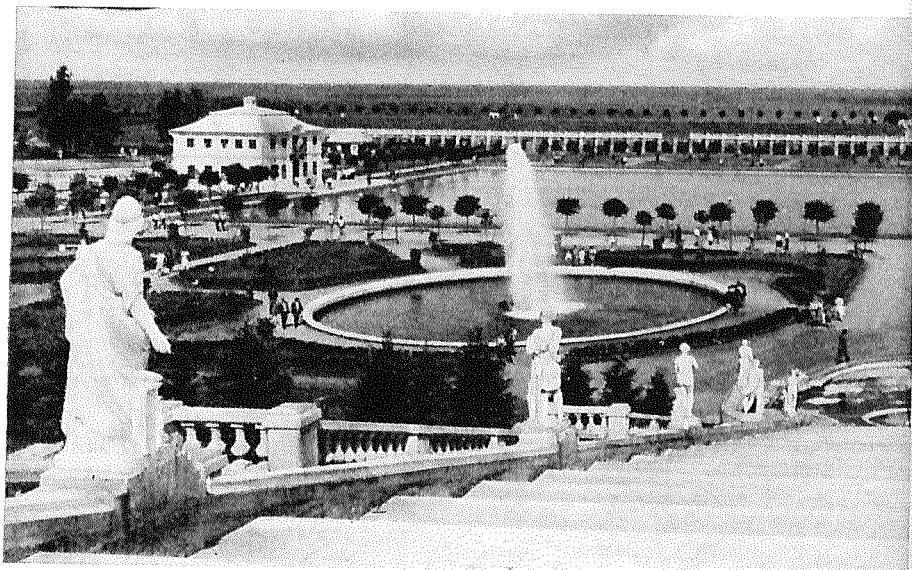


Рис. 51. Панорама района  
Марли, 1982 г.



Марли, 1982 г.

композиции. Этот удачный опыт решено распространить и на остальные аллеи парка.

В боскетах удалось сохранить относительно небольшое количество деревьев из-за того, что испорченная во время войны дренажная система привела к избыточному увлажнению почвы, отрицательно повлиявшему на корневые системы деревьев. Кроме того, оказались механические повреждения, причиненные деревьям во время войны.

Помимо названных работ, в этом районе будет восстановлено убранство территории около павильона «Эрмитаж», сделаны трельяжи вокруг площадки у фонтана «Ева», отреставрирован Львиный каскад (50-е годы XIX в., архит. И. Штакеншинейдер), восстановлены малые амфитеатр и лабиринт, утраченные еще в конце XVIII в.

В работе над проектом восстановления Нижнего парка большую роль сыграли результаты проведенных археологических раскопок, благодаря которым в западной части ансамбля были уточнены места расположения амфитеатра и лабиринта, выявлен целый ряд существенных деталей по всему Нижнему парку.

## ЛОМОНОСОВ

Ломоносов — единственный из пригородных дворцово-парковых ансамблей, не испытавший оккупации во время Великой Отечественной войны. Несмотря на то что сооружения и парк сильно пострадали от бомбежек и обстрелов, дворцы сохранили подлинное убранство интерьеров, тогда как во всех остальных ансамблях оно уцелело только частично.

Нижний сад дворцово-паркового ансамбля (площадь 4,8 га) был построен в первой четверти XVIII в. по проекту архитекторов И. Шеделя и Д. Фонтана. Расположенный перед северным парадным фасадом Большого (Мениковского) дворца регулярный сад каналом был связан с Финским заливом. В последующие периоды сад не подвергался принципиальными изменениям, за исключением замены партеров на газоны, произведенной в середине XIX в.

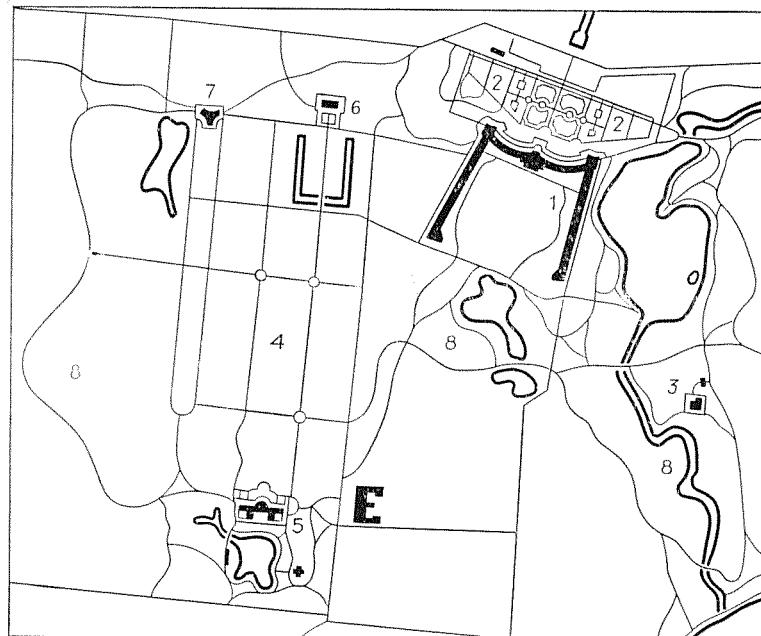
В 1976 г. по проекту архитектора П. П. Ковалевского и паркостроителя К. Д. Агаповой Нижний сад был восстановлен. Основой проекта послужил чертеж Сент-Илера 1775 г. Необычайно нарядные кружевные партеры восстановлены в упрощенном виде: тонкий рисунок сделан не из строитель-

ных материалов, а из низко подстриженного кустарника (барбариса Тунберга), расположенного на фоне газона. Периметральная рабатка украшена фигурной стрижкой в виде шаров, выполненных из кизильника. Если центральная часть, на которой размещены партеры, до начала работ представляла открытое пространство, то по бокам, на месте исторических боскетов, росли большие деревья разных пород. Для восстановления облика сада первой четверти XVIII в. все деревья были убраны. По периметру боскетов посажена лина крупнолистная, выросшая к 1980-м годам в плотные стены выше человеческого роста.

В этом регулярном ансамбле особенно ощущается композиционная связь дворца и сада, это как бы две части единого целого, и неразрывная связь дворца и сада с морем. Восстановление только одного элемента ансамбля, т. е. сада, у которого нет четкого функционального назначения, ставит остро вопрос о необходимости скорейшей реставрации дворца и

Рис. 52. Ломоносов. План ансамбля

1 — Большой дворец; 2 — Нижний сад; 3 — район Петерштадта; 4 — район Собственной дачи; 5 — Китайский дворец; 6 — Каменное зало; 7 — Каталынная горка; 8 — пейзажные районы.



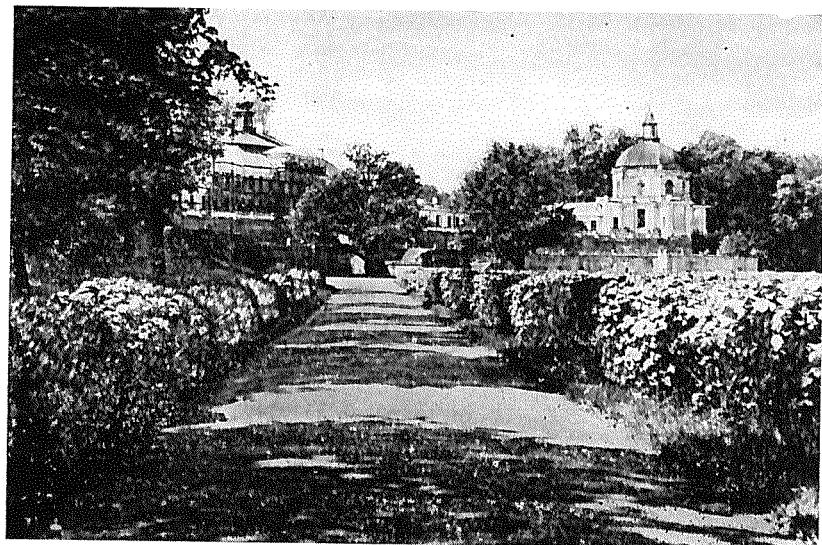


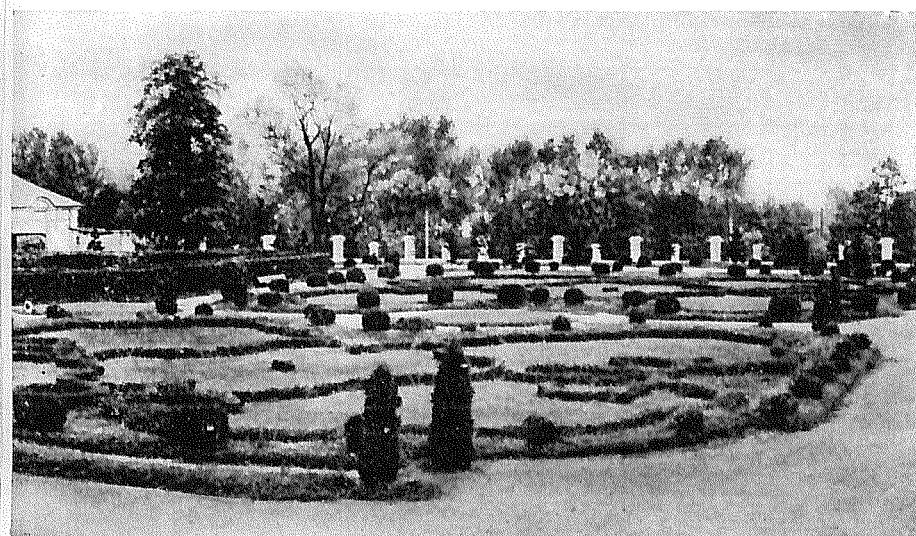
Рис. 53. Нижний сад. Восстановление боскетов: 1. В восточной асти, 1976 г.



2. В западной части сада, 1976 г.



Рис. 54. Панорама западной части Нижнего сада, 1982 г.



— 100 —

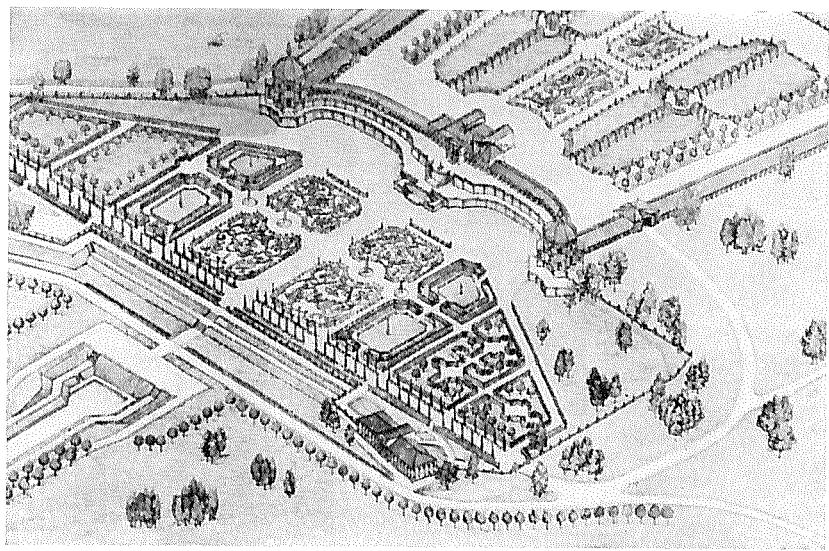


Рис. 55. Проект реставрации Нижнего сада, 1966 г.

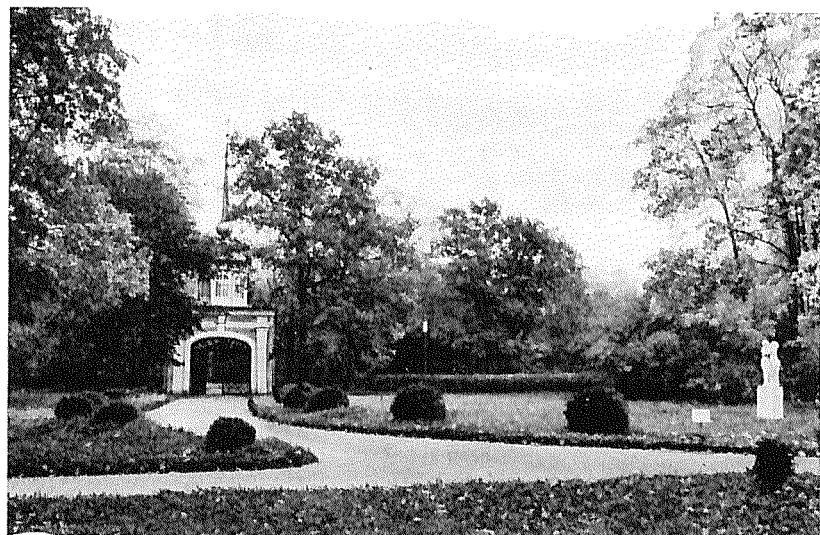


Рис. 56. Петерштадт. Въездные ворота, 1982 г.

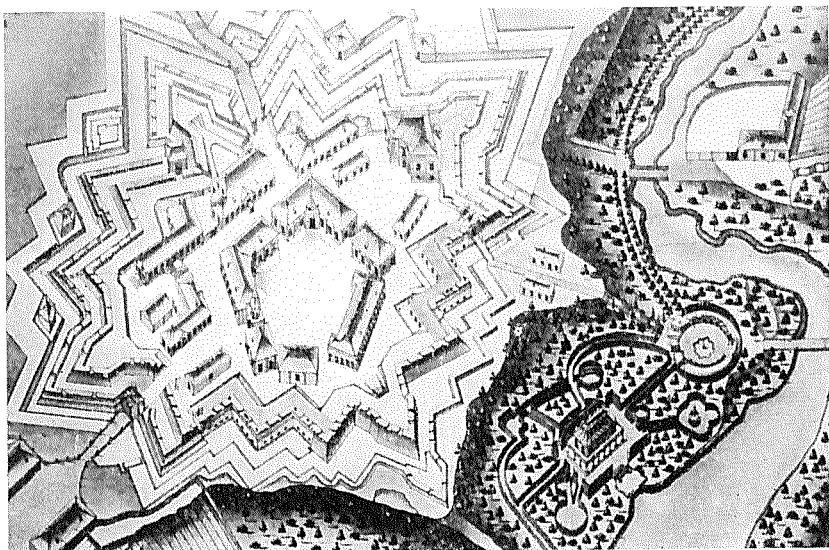


Рис. 57. Петерштадт. Аксонометрический план Сент-Илера, 1775 г.

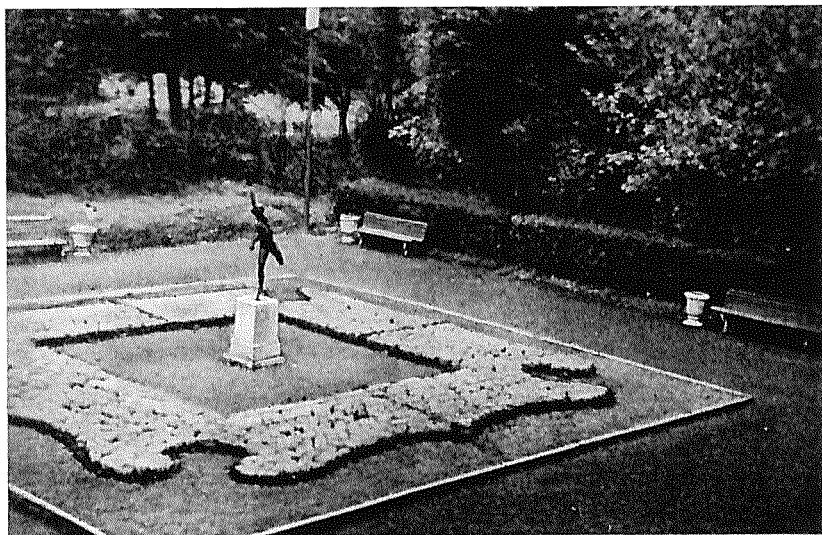


Рис. 58. Петерштадт. Угловой партер, 1973 г.

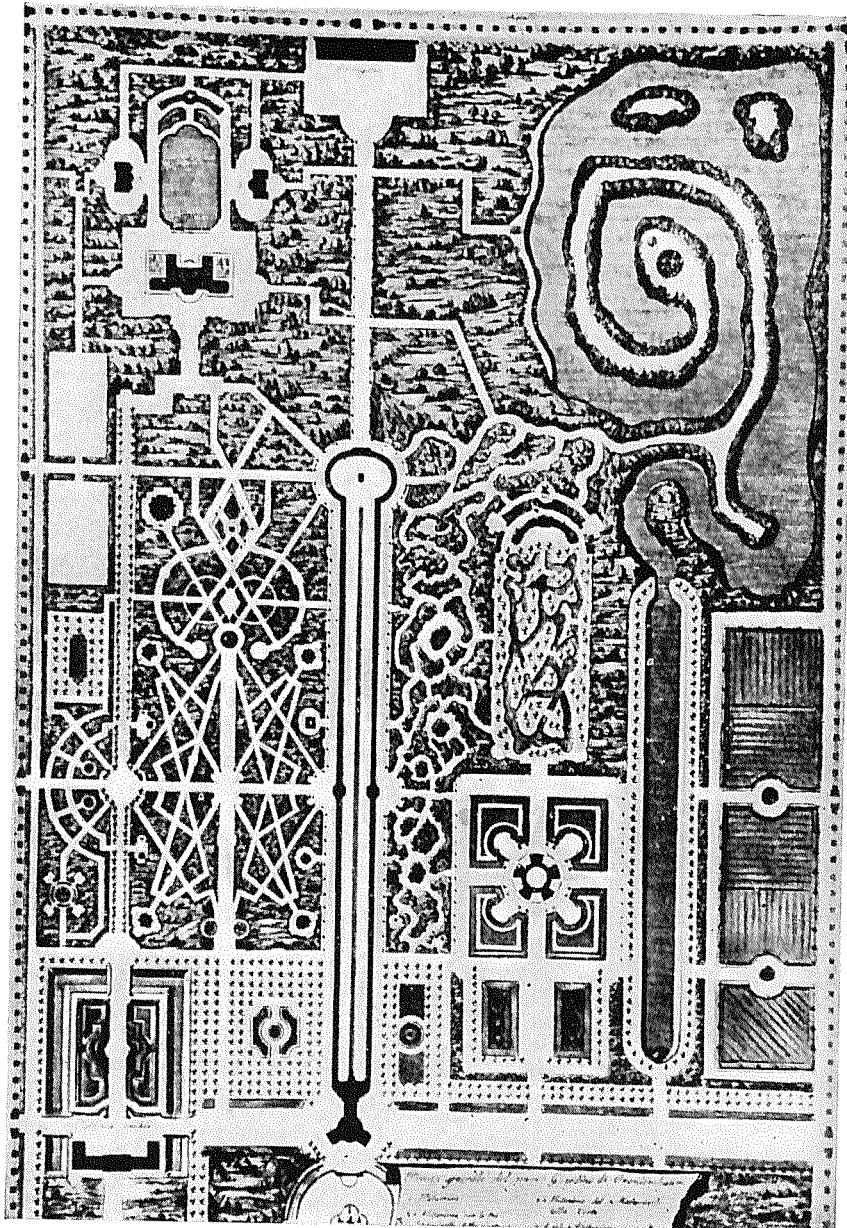


Рис. 59. Проект Ринальди района Собственной дачи, 60-е годы XVIII в.



Рис. 60. Китайский дворец: 1. Перспектива на северный фасад, 1982 г.



2. Перспектива на южный фасад, 1982 г.

террас, а также восстановления канала и приведения в порядок прилегающих к нему территорий. Только после осуществления всех перечисленных работ можно будет говорить о восстановлении ансамбле XVIII в.

Поскольку регулярные сады требуют большого ухода, нужно очень серьезно подходить к рациональной последовательности восстановления всех элементов ансамбля, работы должны осуществляться комплексно.

Верхний парк (площадь 157 га) построен не сразу, он создавался с середины XVIII до середины XIX вв. В его композиции можно четко выделить районы Петерштадта, Собственной дачи и пейзажные.

Район Петерштадта создан в 1756—1762 гг. Каменных дел мастером М. Гофманом было осуществлено строительство потешной крепости, а архитектором А. Ринальди — строительство дворца и въездных ворот, а также небольшого Итальянского сада, расположенного в долине живописной речки Карости и не связанного композиционно с крепостью.

Многочисленные деревянные сооружения внутри крепости и павильоны в Итальянском саду из-за ветхости были разобраны в 1798 г. В 30-е годы XIX в. на территории, окружающей Петерштадт, строился пейзажный парк. Размещение моста через Карость вблизи крепости послужило причиной сноса валов и рвов в ее северной части. Претерпела изменения и территория Петерштадта — булыжное мощение было заменено газоном с живописно размещенными на нем деревьями. Снесен был и небольшой Итальянский сад. Созданный в восточной части ансамбля пейзажный парк за красоту и своеобразие получил в последующие годы название «Швейцария».

В 1950-е годы, после того как были отреставрированы дворец и въездные ворота, встал вопрос о том, что делать с территорией Петерштадта: вернуть прежние размеры крепости было невозможно, посаженные в XIX в. деревья стали очень красивыми и создавали связь с окружающим пейзажным парком. По проекту, выполненному в ленинградской Лесотехнической академии им. С. М. Кирова на кафедре садово-паркового искусства и строительства, которую в тот период возглавляла проф. Т. Б. Дубяго, было предложено включить интереснейшие сооружения Ринальди и территорию Петерштадта в окружающий их пейзажный парк. Проект был осуществлен: около дворца создали площадку для отдыха с расположенными на ней тремя партерами, рисунок которых выполнен на основе рисунков ринальдиевского дворца. В таком виде район Петерштадта дошел до наших дней.

Район Собственной дачи построен по проекту А. Ринальди в 1762—1774 гг. Он включает замечательные произведения русской архитектуры — Китайский дворец и павильон Катальной горки. Ринальди работал в России на рубеже стилей барокко и классицизма. Это отразилось как на архитектуре построенных им зданий, так и на проекте сада района Собственной дачи, в котором регулярные участки потеряли четкость построения, присущую ансамблям периода расцвета (на Китайский дворец не ориентирована ни одна из композиционных осей, не все оси имеют завершения или эти завершения носят случайный характер и т. д.), а в пейзажных участках обращает внимание излишне дробный рисунок дорожной сети. Все это говорит о том, что район Собственной дачи можно отнести к памятникам переходного периода.

Ринальди не удалось полностью осуществить свой проект: не было построено здание, замыкавшее перспективу от Катальной горки, и павильон, симметричный по отношению к Фрейлинскому домику около Китайского дворца, в пейзажной части не выполнена композиция, получившая название «Змея». Фиксационные чертежи Сент-Илера свидетельствуют о том, что некоторые детали были осуществлены с отступлением от проекта Ринальди.

Исходя из имеющихся описаний конца XVIII в. можно сделать вывод о том, что участок у Китайского дворца как парадная регулярная композиция в хорошем состоянии просуществовал порядка 10 лет и постепенно пришел в упадок. В середине XIX в. архитекторами Л. Бонштедтом и И. Штакеншнейдером с южной стороны дворца был надстроен второй этаж и пристроена терраса, Фрейлинский домик переделан в павильон Китайская кухня. Переделка окружающего участка в пейзажный, по всей вероятности, была вызвана стремле-

Рис. 61. Упрощенные рисунки партеров Ринальди около Китайского дворца, 1954—1962 гг., 1963—1977 гг.

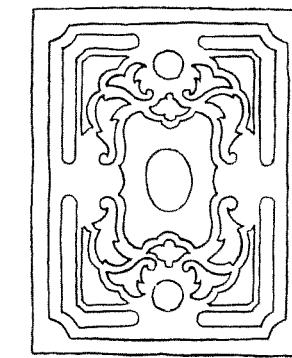
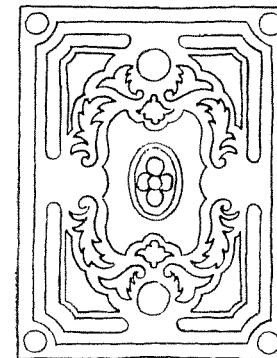




Рис. 62. Тройная аллея, 1982 г.

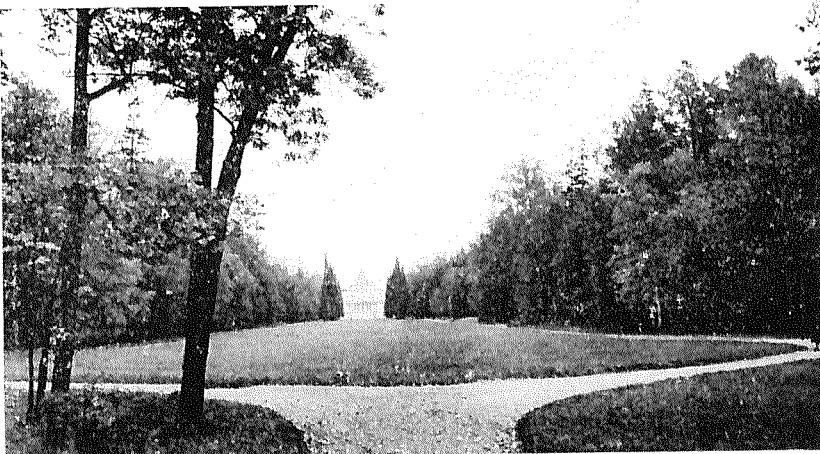


Рис. 64. Зеленый ковер перед Катальной горкой, 1982 г.

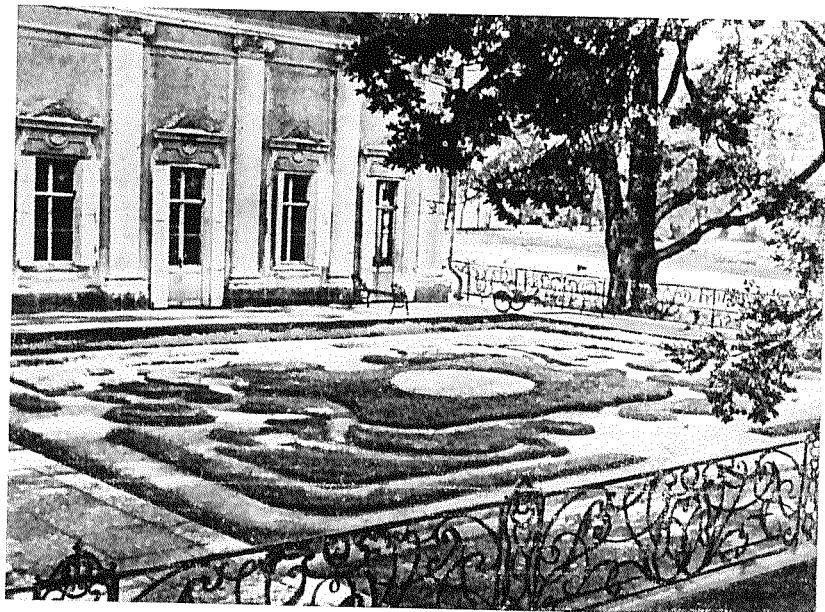


Рис. 63. Восстановленные партеры Ринальди, 1974 г.

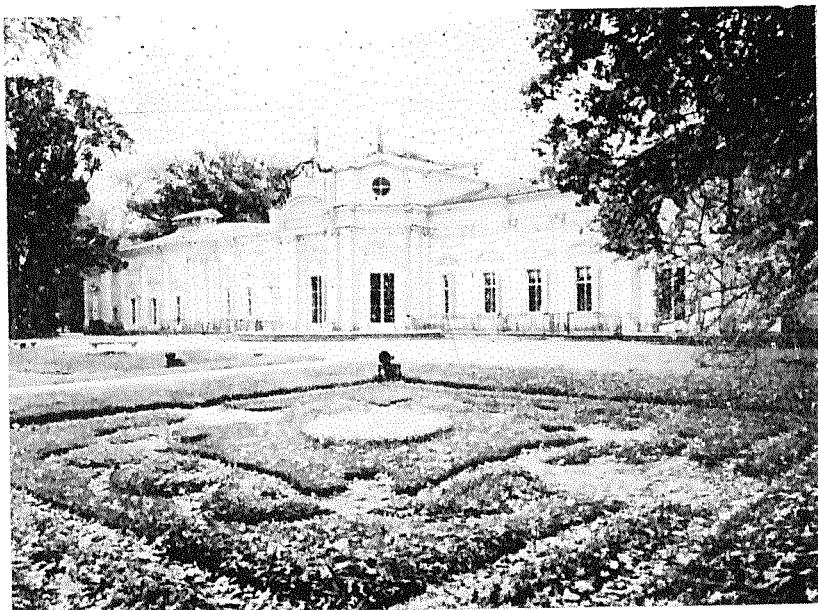


Рис. 65. Северный фасад Китайского дворца, 1982 г.



Рис. 66. Пейзажные районы Верхнего сада: 1. Нижний пруд, 1983 г.



2. Пруд Подкова, 1983 г.



3. Долина реки Карость, 1983 г.



4. Водопад на реке Карость, 1983 г.

нием привести территорию в соответствие с измененной архитектурой зданий и объединить композицию этого участка с пейзажным парком, построенным в 30-е годы XIX в. В результате проведенной реконструкции на северный фасад дворца открылась перспектива через живописный луг. Тройная аллея была продолжена до Китайского дворца и композиционно связала его с Каменным залом.

В начале 50-х годов в непосредственной близости от дворца были восстановлены английские партеры по проекту Ринальди, правда, рисунок их был несколько упрощен. С северной стороны от Китайского дворца в качестве переходного элемента от него к живописному лугу были устроены разрезные партеры. Их рисунок базируется на рисунке полов Китайского дворца и был выполнен при консультации проф. Т. Б. Дубяго.

В настоящее время участок у Китайского дворца — одно из привлекательнейших мест Верхнего парка.

Столь же интересным является и участок у Катальной горки. Катальная горка кроме сохранившегося павильона включала скаты и расположенные по их сторонам колоннады. Те и другие за ветхостью были разобраны в середине XIX в. и на их месте устроен зеленый ковер. В 1907 г. по сторонам ковра, в части, расположенной ближе к павильону, посадили пихты. Подступивший к зеленому ковру плотный массив деревьев контрастирует с рядовой посадкой темных пихт, обрамляющих светлый изящный павильон Катальной горки. Образовавшаяся полукилометровая перспектива на павильон Катальной горки представляет одну из достопримечательностей русского садово-паркового искусства.

В 30-е годы XIX в. были созданы пейзажные районы ансамбля, в строительстве которых принимал участие Д. Буш. Эти районы объединили существовавшие до того времени как совершенно самостоятельные Петерштадт и Собственную дачу. Пейзажные районы занимают больше половины территории Верхнего парка. Они разнообразны по композиционным приемам: тут и довольно большие поляны, переходящие в спокойную гладь прудов, и быстрая каменистая речка с крутыми берегами, и лужайки среди плотных массивов. Все они созданы только из природных элементов, без участия архитектурных сооружений и скульптуры. Построенные в период расцвета пейзажных парков, эти районы относятся к одним из лучших пейзажных парковых композиций России.

В настоящее время заканчивается работа над проектом восстановления Верхнего парка.

### ПУШКИН

Дворцово-парковый ансамбль Пушкина включает Екатерининский, Александровский и Баболовский парки общей площадью 575 га.

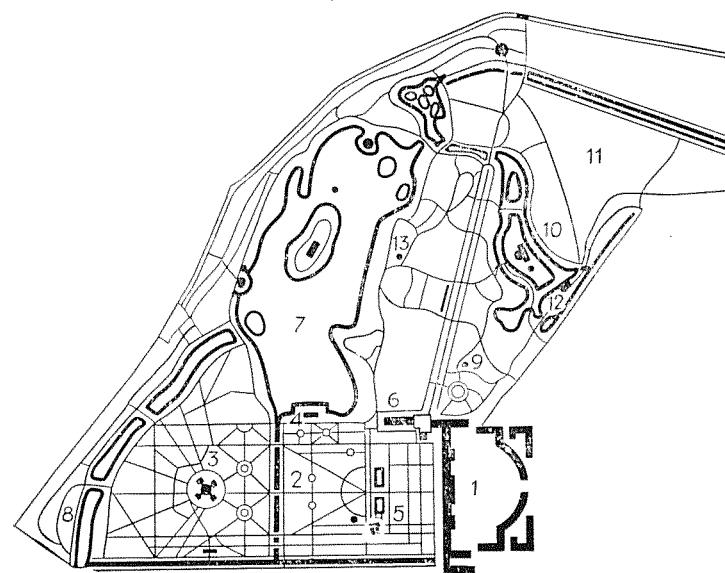
Наиболее активно восстановительные работы проводятся в Екатерининском парке, состоящем из регулярной части — Старого сада и пейзажного парка площадью соответственно 30 и 70 га.

Начало создания дошедшего до нас ансамбля относится к 1719—1743 гг., когда со стороны паркового фасада небольшого дворца, построенного Браунштейном, был распланирован декоративный сад под руководством Яна Роозена: покатый склон был превращен в систему плоских террас с разместившимися на них цветниками, огибающими дорогами, зеркальными прудами и деревянными беседками. В стороне от террасированного сада, на базе ручья Вангазя, было устроено Большое озеро регулярных очертаний.

1743—1760 гг. являются периодом наивысшего расцвета

*Рис. 67. Пушкин. План Екатерининского парка*

1 — Екатерининский дворец; 2 — Старый сад; 3 — Эрмитаж; 4 — Гrot; 5 — Верхняя вавния; 6 — Камеронова галерея; 7 — Большое озеро; 8 — Каскадные пруды; 9 — Кагульский обелиск; 10 — Малые пруды; 11 — Розовое поле; 12 — Скрипучая беседка; 13 — «Девушка с кувшином».



сада, получившего в это время название Старого в связи с тем, что с противоположной стороны дворца был построен регулярный сад, названный Новым. Над строительством дворца, включившего в свой объем старое здание, построенное Браунштейном, работали М. Г. Земцов, А. В. Квасов, С. И. Чевакинский, но главная роль, безусловно, принадлежала Б. Растрелли, превратившему дворец в величественное, нарядное здание. Им же были построены павильоны Эрмитаж, Грот и Катальная горка, впоследствии разобранная. В этот же период был несколько перестроен Старый сад. При сохранении существовавшей планировки ему были приданы черты большей парадности, отвечающей архитектуре дворца и павильонов: цветники всюду заменены на партеры, убраны многие деревянные беседки, введены стриженые зеленые стены, на фоне которых поставлена мраморная скульптура. Кроме того, сад был увеличен до современных размеров за счет присоединения Эрмитажной рощи.

Регулярные сады с дворцами и павильонами в стиле барокко достигли своего наивысшего расцвета в России в 50-е годы XVIII в. В 60-е годы появляются новые тенденции в развитии искусства, обусловленные социальными изменениями — переходом от феодализма к капитализму. В области архитектуры и садово-паркового искусства это выразилось в постепенном переходе к архитектуре классицизма и пейзажным паркам.

Новые тенденции отразились и на облике Старого сада. В 1770-е годы архитектором И. В. Нееловым были построены павильоны Верхней и Нижней ванн в стиле раннего классицизма, В. И. Нееловым павильон Эрмитажной кухни в стиле «ложной» готики, а также изменены очертания зеркальных прудов: один из них был переделан под влиянием композиции, находящейся в английском парке Studley Royal. Расчлененный на три части, он получил название Полулунных прудов. В 1770-е годы в петербургских парках была прекращена стрижка деревьев, что с течением времени привело к выпадению стриженых зеленых стен. В конце XIX в. в саду появилось довольно большое количество самосевных деревьев, кое-где велись бессистемные посадки, на месте партеров были посажены кусты сирени.

Во время Великой Отечественной войны дворцово-парковому ансамблю был причинен огромный ущерб. К 1961 г. было восстановлено здание Екатерининского дворца с максимальным приближением к архитектуре Растрелли. В связи с этим особенно остро выявилась необходимость привести

в соответствие с дворцом Старый сад, утративший облик парадной композиции.

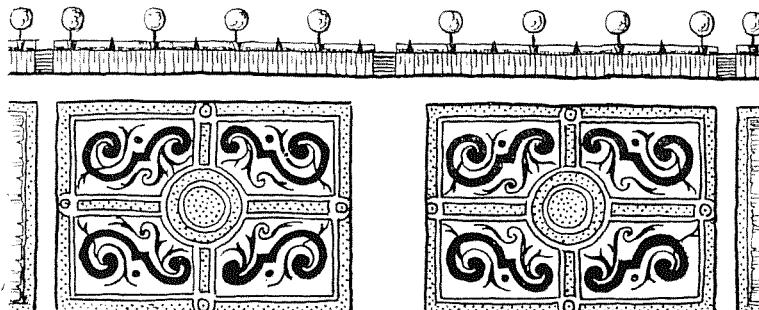
В результате анализа совокупности материалов было решено восстановить Старый сад на период расцвета, что дало бы возможность снова обрести утраченный ансамбль середины XVIII в. Поставленная задача была одной из сложнейших, так как при восстановлении основных, характерных особенностей сада нужно было сохранить все сооружения, отображающие развитие ансамбля во времени, и по возможности существующие жизнеспособные деревья.

Работы по восстановлению сада начались в 1964 г. и проводятся по настоящее время. Автор проекта — паркостроитель Н. Е. Туманова. Прежде всего был возвращен прежний характер обработки рельефа, т. е. в прилегающей к дворцу части восстановлены откосы и тем самым членение территории сада на систему террас.

На террасе перед дворцом были размещены кружевые партеры, в которых воспроизведен рисунок бывших на этом месте партеров, выполнявшийся в XVIII в. из песка, битого кирпича, древесного угля, газона и низкого стриженого кустарника. Отреставрированные партеры были технически хорошо выполнены, но отсутствие пока что низкого стриженого кустарника из-за того, что буксус в условиях Ленинграда вымерзает, лишает партеры присущей им объемности. В настоящее время ведется поиск хорошего бордюрного растения, способного переносить климатические условия Ленинграда.

В 1980 г. была произведена замена одного из материалов декоративного убранства партеров: участки битого кирпича занял стриженый газон. Подобные замены допустимы, потому что партеры XVII—XVIII вв. периодически переделыва-

Рис. 68. Проект партеров, 1962 г.



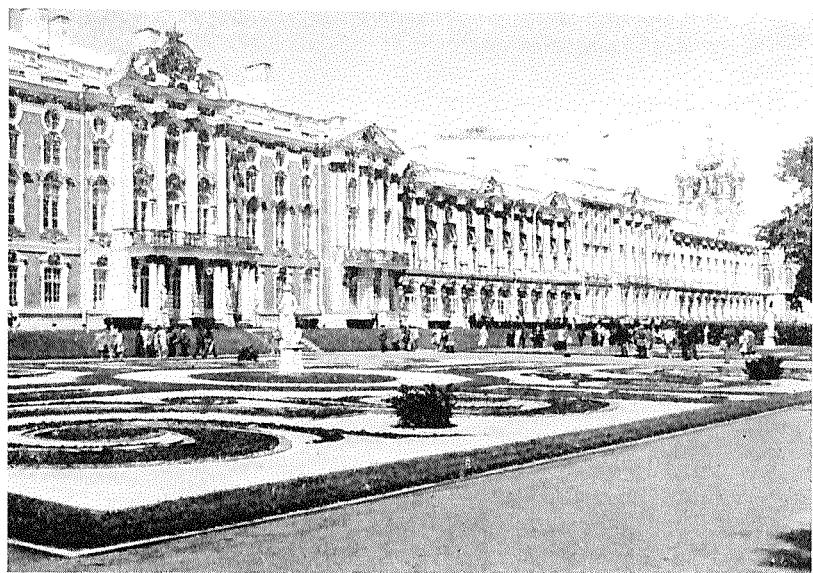


Рис. 69. Партеры перед дворцом, 1974 г.

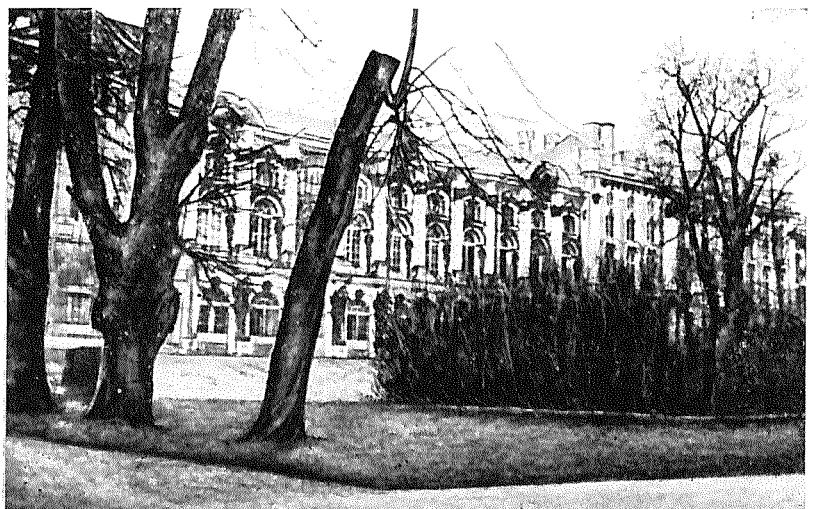


Рис. 70. Старый сад. Вид на дворец, 1959 г.



Рис. 71. Вид по центральной оси сада: 1. После реставрации, 1982 г.



2. До реставрации, 1960 г.

лись — изменялся как рисунок, так и состав декоративных материалов.

Следующую террасу в соответствии с историческими данными занимали огибы дороги. Так как на этой террасе находились деревья, состояние которых было хорошим, решили их сохранить и в настоящее время огибы дороги не восстанавливать.

Террасу, расположенную еще ниже, занимали зеркальные пруды, которым были возвращены барочные очертания.

В результате осуществленных работ композиция Старого сада обогатилась чрезвычайно интересным видом на боковой фасад Камероновой галереи и ее отражением в пруду, а с Камероновой галереи появилась возможность любоваться зеркальными прудами, перспектива на которые завершается удачно поставленным павильоном Верхней ванны.

Ниже террасы с зеркальными прудами следует уровень всей остальной части сада, называемой Нижним садом. В части Нижнего сада до Рыбного канала все деревья были убраны. Взамен их вдоль трех аллей посажены одновозрастные липы, а по периметру всех дорожек сада устроены стриженые зеленые стены из липы крупнолистной. Поднявшиеся выше человеческого роста зеленые стены служат великолепной рамой для павильона Гrot. Внутри боскетов в XVIII в. в этой части деревьев не было.

Хорошая освещенность Нижнего сада на участке до Рыбного канала оказала благотворное влияние на рост елей, расположенных по его берегам. Если вначале предполагалась их полная замена, то теперь в этом нет необходимости.

Эрмитажная роща, представлявшая с самого начала рощу высоких деревьев, сохраняется. В ней будет восстановлен канал вокруг Эрмитажа и расширена дорожка, связывающая Эрмитаж с дворцом, что соответствует историческим данным.

В 1770—1830-е годы строится пейзажная часть Екатерининского парка. В ее осуществлении принимали участие садовый мастер И. Буш и архитекторы В. И. Неелов, И. В. и П. В. Нееловы. Нееловым принадлежит большая роль в строительстве многочисленных павильонов. Работы начались с придания пейзажных очертаний уже существовавшим Большому озеру и Каскадным прудам, а также с устройства заново системы Малых прудков. Композиция парка построена на контрастном противопоставлении широкого, открытого пространства Большого озера и крупных полян по его северо-западному берегу камерным размерам Малых прудков и соответствующим им небольшим открытым пространствам.

Характерной особенностью парка является его замкнутость: ни одна из парковых перспектив не выходит за пределы ансамбля. Этому способствует земляная насыпь вдоль юго-восточной границы (Трифонова горка) и высокий земляной пандус к Башне-руине.

По обилию всевозможных разностильных зданий и сооружений пейзажная часть Екатерининского парка выделяется из остальных ленинградских пригородных ансамблей и в этом отношении ближе к европейским пейзажным паркам. На ее создание, безусловно, оказали влияние композиции английских парков. Однако будучи построенной в стране с иными традициями, в других климатических и природных условиях, руками местных мастеров, пейзажная часть Екатерининского дворцово-паркового ансамбля представляет собой уникальное произведение русского искусства.

Автор проекта восстановления пейзажного парка — Н. Е. Туманова. Ею предложен интереснейший с методической точки зрения анализ всей совокупности собранных материалов, который может быть взят за основу предпроектных исследований любого исторического парка, а также использован при проектировании новых парков.

На основании проведенного анализа парк условно разделен на пять районов, композиционно отличающихся друг от друга: Большое озеро, Каскадные пруды, Кагульский обелиск, Малые прудки и Розовое поле. По проекту восстанавливаются характерные особенности каждого района, утраченные перспективы на отдельные здания и сооружения, приводятся в соответствие с историческими данными соотношение хвойных и лиственных пород. В парке периода его расцвета было неизмеримо больше елей и сосен, придававших ему совершенно особый колорит. Во времена войны больше всего пострадали хвойные породы.

В качестве примера раскрытия одной из утраченных перспектив можно привести работы, проведенные в районе Малых прудков, в результате которых открылась перспектива на Скрипучую (Китайскую) беседку. О наличии такой перспективы свидетельствует акварель художника конца XVIII в. М. М. Иванова (оригинал хранится в Государственном Русском музее). При изучении места в натуре были выявлены деревья, изображенные на акварели, и деревья, подлежащие сохранению. После того как все лишние деревья были вырублены и прилегающая территория расчищена от кустарников, в парке вновь появилась видовая точка на декоративный павильон Скрипучей беседки.

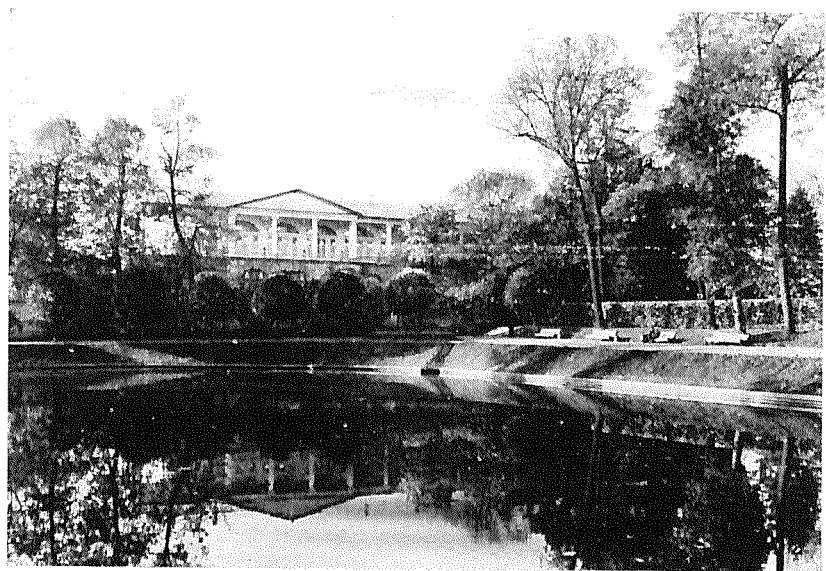


Рис. 72. Вид на Камеронову галерею, 1982 г.



Рис. 73. Перспектива по центральной оси, 1982 г.

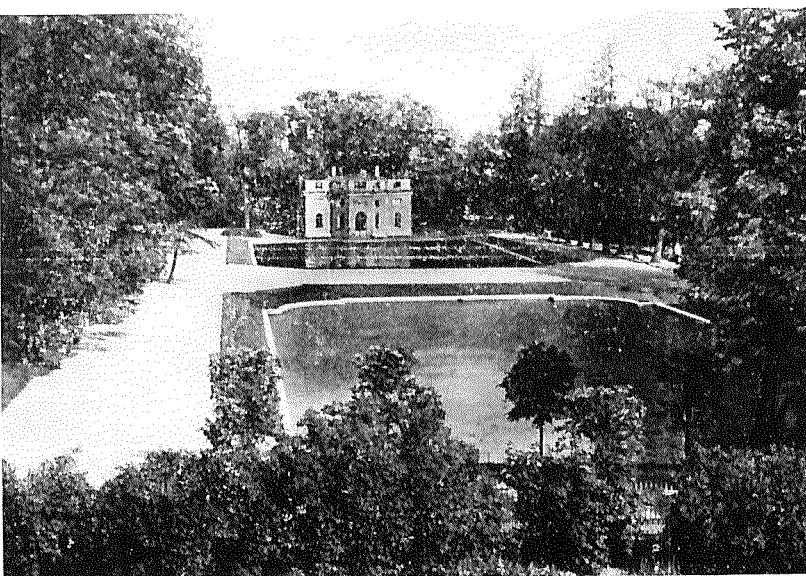
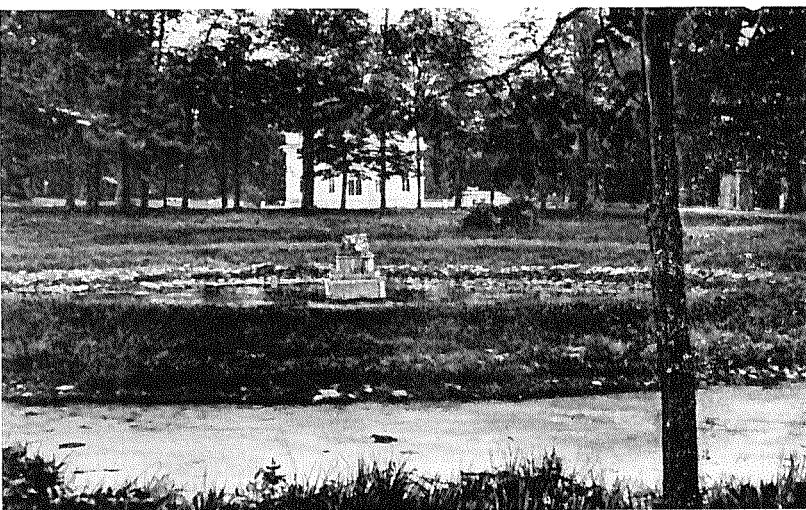


Рис. 74. Зеркальные пруды: 1. После реставрации, 1973 г.



2. До реставрации, 1960 г.

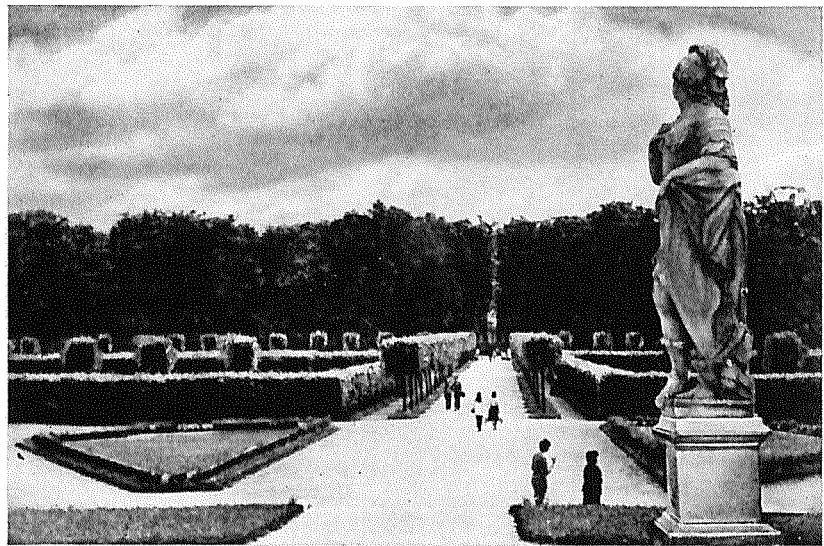
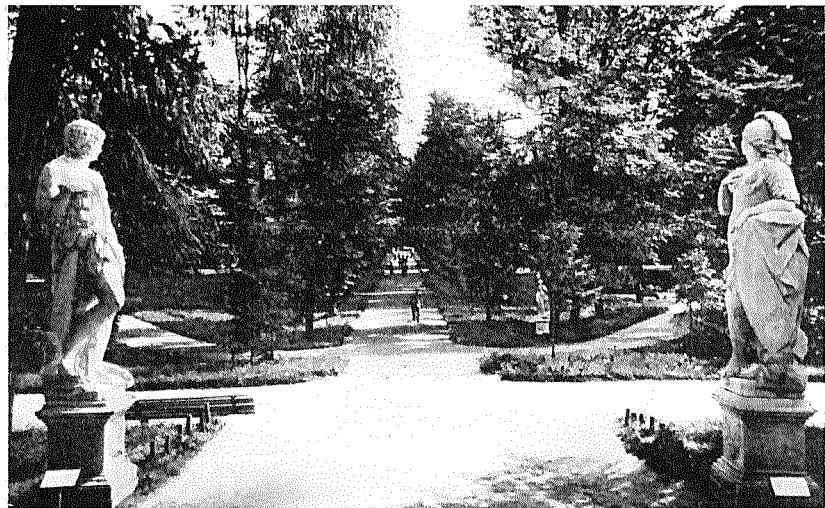


Рис. 75. Нижний сад. Вид с террасы: 1. После реставрации, 1983 г.



2. До реставрации, 1960 г.



Рис. 76. Перспектива на Скрипучую беседку: 1. После реставрации, 1982 г.



2. До реставрации, 1972 г.



Рис. 77. Фонтан «Молочница». Литография А. Мартынова, 1821—1822 гг.

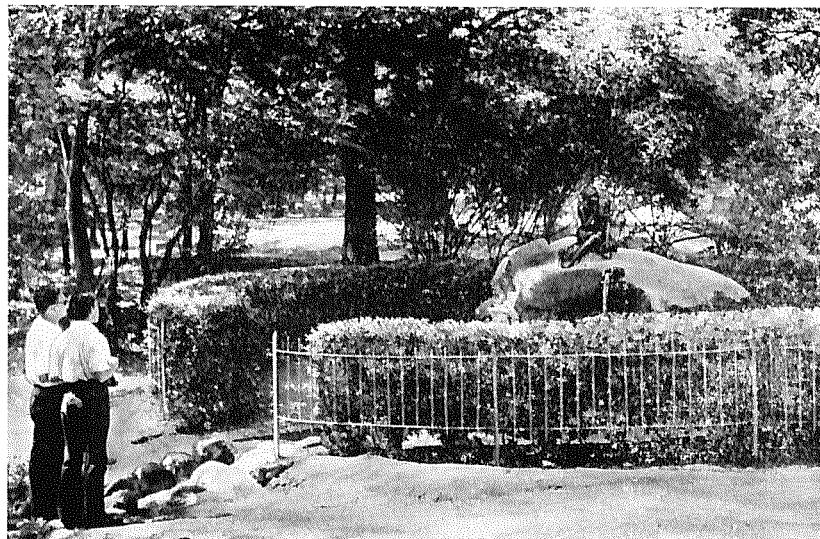


Рис. 78. Фонтан «Молочница» до реставрации, 1973 г.

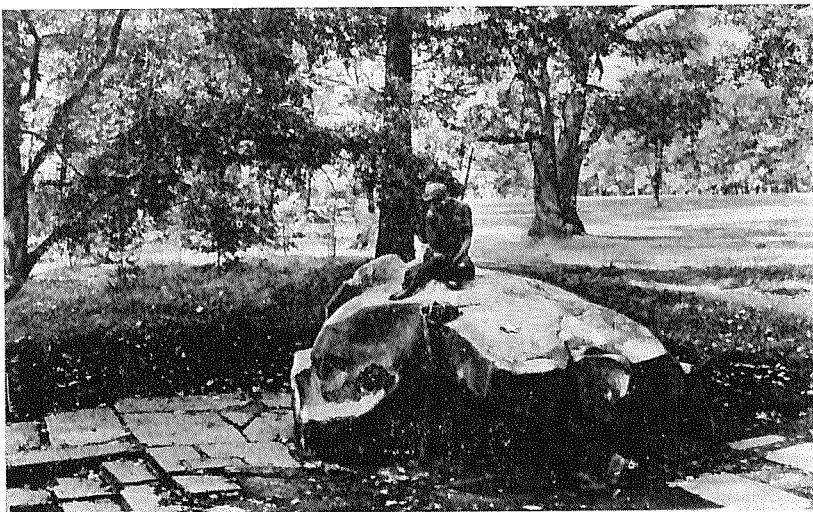


Рис. 79. Фонтан «Девушка с кувшином» после реставрации, 1983 г.

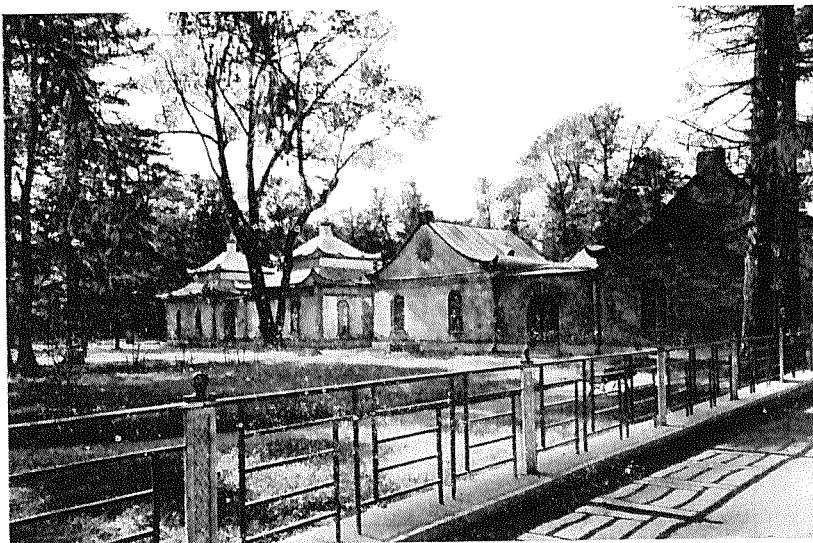


Рис. 80. Китайская деревня, 1983 г.

Очень трудным для восстановления оказался пейзаж около скульптуры «Девушка с кувшином». Благодаря тщательному анализу иконографического материала автору удалось вернуть этому месту историческую достоверность, очарование и романтизм, присущие пейзажным паркам.

К недостаткам осуществленных в парке работ следует отнести реставрацию одной из плотин Каскадных прудов, носящей название Чертов мост. Каскад выполнен в виде бетонных уступов, на которых равномерно уложены окружной формы камни. Ни материал, ни композиция не характерны для подобных сооружений пейзажных парков того времени.

В основу проекта восстановления пейзажного парка положен план 1816 г., отвечающий периоду расцвета этой части ансамбля, совпадающему с годами жизни Пушкина-лицензиста в Царском Селе. Восстановление пейзажной части Екатерининского парка продолжается.

Начались работы в районе Китайской деревни Александровского парка. Эта территория не отличалась привлекательностью еще до войны. Основываясь на том, что уже осуществлено, можно ощутить своеобразие и необычайную декоративность восстанавливаемой композиции. В ее иллюзорно включены Большой Каприз, мостик-беседка на Крестовом канале, Китайская, или Скрипучая, беседка. Вместе с восстанавливаемыми зданиями Китайской деревни получается целый ансамбль сооружений, выполненных в китайском стиле — дань увлечению китайским искусством в России в конце XVIII — начале XIX вв. Нарядным сооружениям отвечает окружающая их территория со старыми деревьями и вновь посаженными растениями, характерными для китайских садов.

Когда работы будут завершены, ансамбль пушкинских парков обогатится удивительно интересной и единственной композицией среди исторических парков не только Ленинграда, но и всей страны.

## ПАВЛОВСК

Павловск — один из самых прекрасных дворцово-парковых ансамблей в мире (площадь 600 га). Благодаря хорошо найденным соотношениям разных по масштабу и трактовке открытых пространств, чередованию их с лесными массивами, умело вписанными в пейзажи архитектурными сооруже-

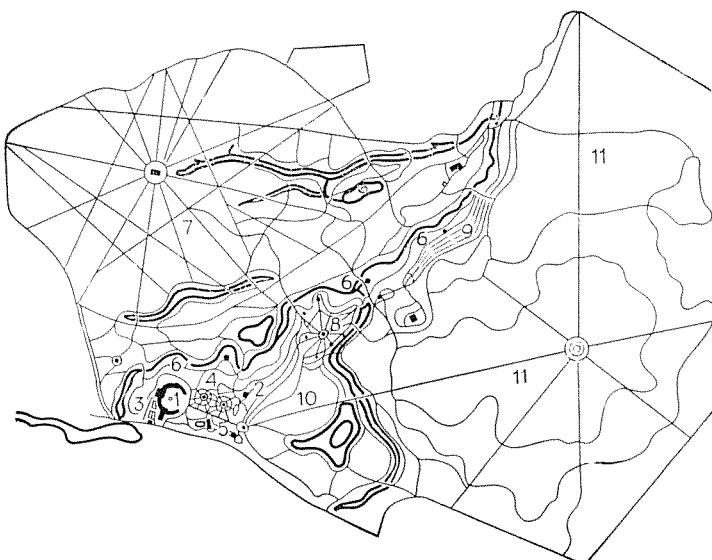
ниями и скульптурой созданы живописные картины, передающие очарование северной скромной природы.

При большом разнообразии используемых композиционных приемов ансамбль производит впечатление исключительной целостности. Это достигается единством материала — огромный парк построен в основном из семи пород (липы, клена, березы, дуба, ивы, сосны и ели). Все остальные породы встречаются в небольшом количестве в качестве акцентов композиций. Впечатлению единства также способствовало и то обстоятельство, что в течение почти 30 лет строительство парка прошло под руководством П. Гонзаго, продолжившего работы по формированию районов, созданных его предшественниками.

В строительстве ансамбля принимали участие многие архитекторы: Ч. Камерон, В. Бренне, А. Воронихин, К. Росси, Тома де Томон. В создании парка ведущая роль принадлежала трем авторам: архитекторам Ч. Камерону и В. Бренне и декоратору П. Гонзаго.

Рис. 81. Павловск. План ансамбля

1 — дворец; 2 — Придворный район; 3 — Собственный садик; 4 — Большие круги; 5 — Вольерный участок; 6 — район долины Славянки; 7 — район Большой звезды; 8 — район Старой Сильвии; 9 — район Новой Сильвии; 10 — район Парадного поля; 11 — район Белой березы



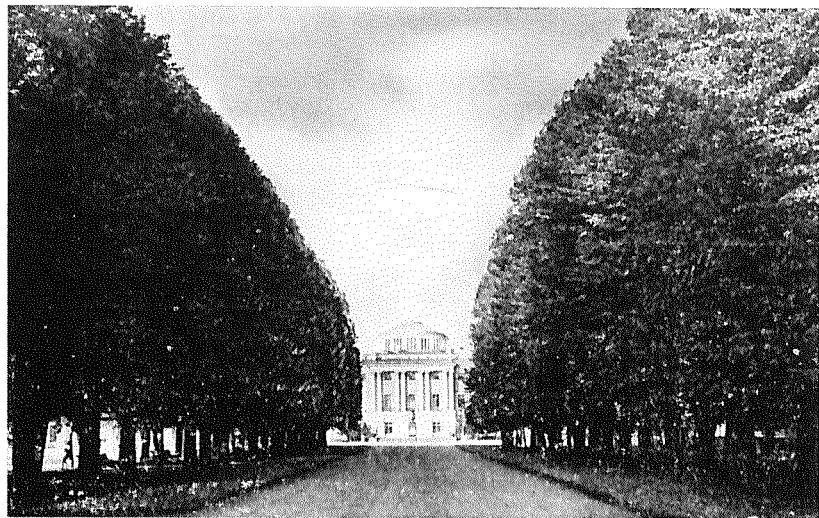


Рис. 82. Тройная аллея, 1983 г.



Рис. 83. Тройная аллея после обрезки стволов, 1951 г.



Рис. 84. Собственный садик (капитальный ремонт), 1982 г.

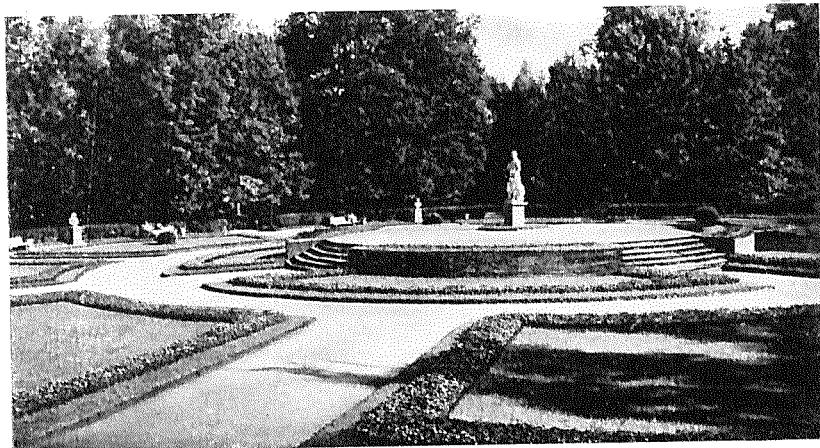


Рис. 85. Большие круги

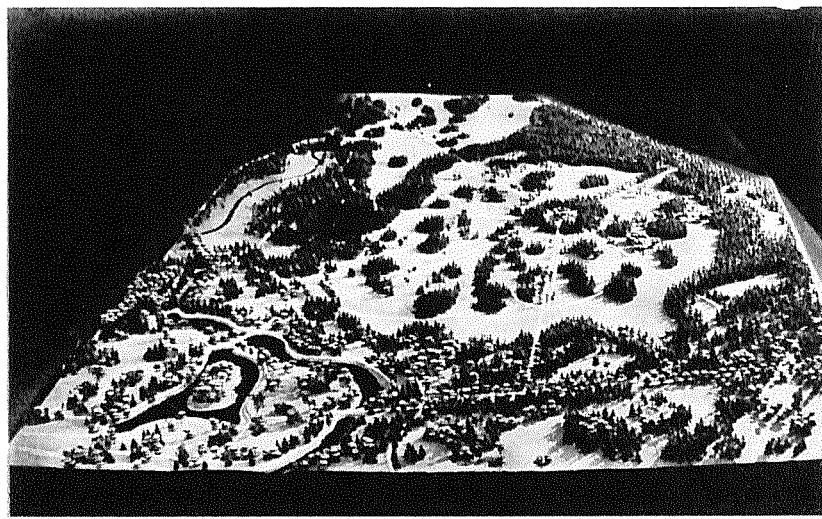


Рис. 86. Макет проекта восстановления района Белой березы, 1968 г.



Рис. 87. «Хоровод берез» на центральной площадке Большой поляны



Рис. 88. Пейзаж после проведения рубок, 1977 г.



Рис. 89. Район Белой березы до рубок, 1968 г.

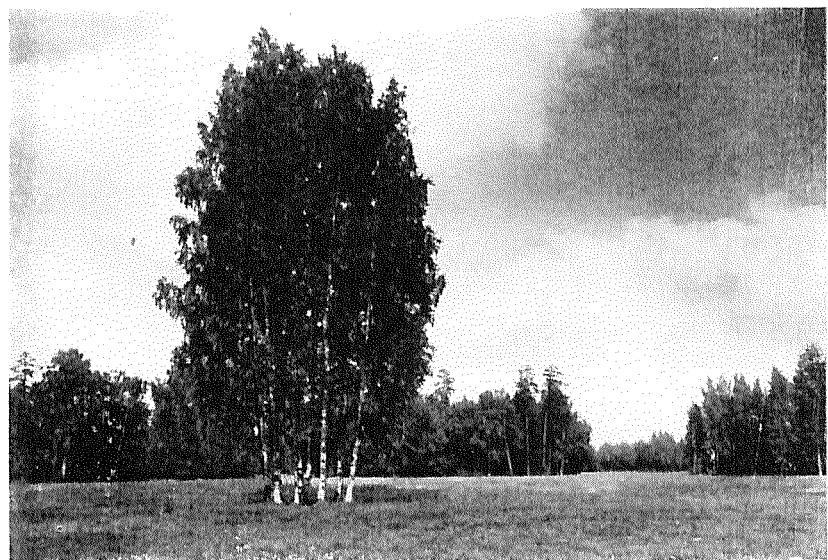


Рис. 90. Группа молодых берез, 1982 г.



Рис. 91. Солитер в середине открытого пространства, 1982 г.

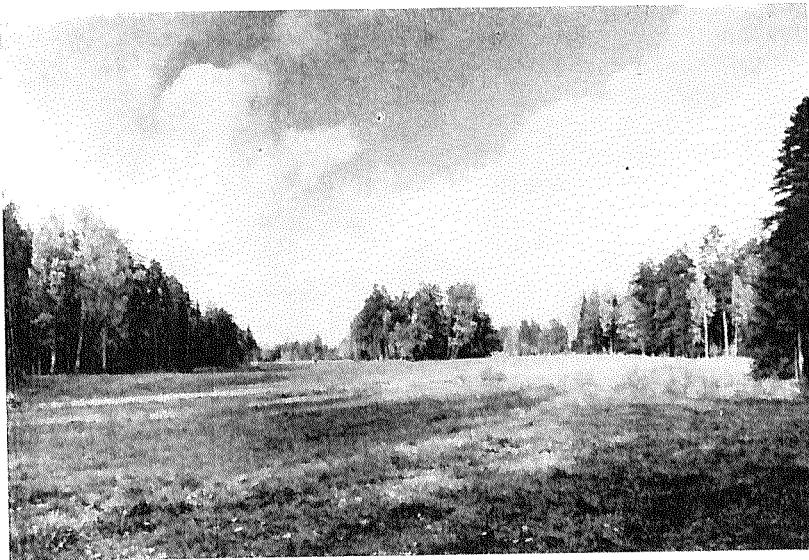


Рис. 92. «Самое красивое место», восстановленный пейзаж, 1982 г.

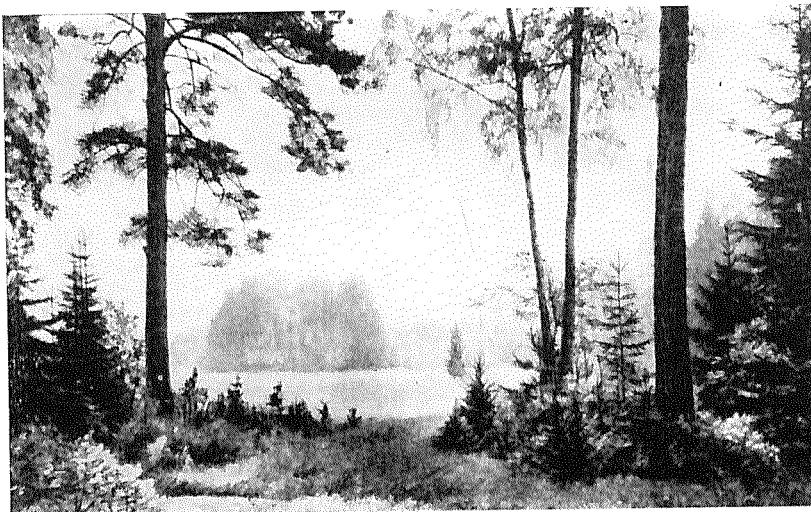


Рис. 93. «Самое красивое место»

Камерон работал в Павловске с 1780 по 1786 г. Им были построены дворец, основные парковые сооружения и созданы районы парка: Придворцовый, долины Славянки, Большой звезды, проложены дороги в районе Белой березы. Деятельность Камерона предопределила характер композиции и колоссальные размеры ансамбля.

Работа Брени на 1796 по 1801 г. совпадает с периодом, когда Павловск стал императорской резиденцией. В связи с этим Брени увеличил размеры дворца, а парку придал черты большей парадности, построив недалеко от дворца Большие круги и два новых района — Старой и Новой Сильви. Эти регулярные композиции, тактично и умело включенные в ансамбль, построенный Камероном, внесли разнообразие, не нарушив общего принципа решения пейзажа.

Гонзаго проработал в Павловске с 1801 по 1828 г. Им построены два новых района — Белой березы и Парадного поля. Оба эти района уникальны: красота их композиций создана исключительно средствами «зеленой архитектуры». Они построены на территории, лишенной рельефа, в них нет ни архитектурных сооружений, ни скульптуры, в районе Белой березы нет и водных пространств.

При создании этих районов Гонзаго использовал метод театральных декораций, т. е. располагал группы и массивы деревьев по отношению к той или иной видовой точке по принципу театральных кулис. Район Белой березы построен методом рубок в существующем лесном массиве, район Парадного поля — методом посадок на бывшем плацу, предназначавшемся для празднеств и военных парадов.

После Великой Отечественной войны в ансамбле развернулись восстановительные работы: приступили к реставрации дворца и павильонов, были почищены или построены заново мосты и плотины, начались работы по приведению в порядок парка. Была выполнена инвентаризация сохранившихся деревьев и на базе материалов аэрофотосъемки 1935 г. сделан сравнительный анализ с состоянием насаждений в предвоенный период. Проведенные исследования по каждому району парка явились основанием для работ по восстановлению древесных насаждений.

Приведены в порядок и другие районы ансамбля: в Придворцовом районе восстановлен декоративный вид Тройной аллеи, Больших кругов и Вольерного участка.

В 1960—1962 гг. по проекту Е. А. Комаровой осуществлена реставрация Собственного садика, построенного Камероном, а в 1982 г. произведен его капитальный ремонт.

С 1964 г. по проекту Комаровой ведется восстановление района Белой березы. В основу проекта положены планы 1825 и 1858 гг., использованы данные аэрофотосъемки 1935 г.

Район Белой березы — это крупномасштабная композиция (площадь 250 га), состоящая всего из двух полян (Большой и Северной) и лесного пояса. Она предназначалась для прогулок верхом и в каретах.

За время фашистской оккупации было вырублено больше половины всех деревьев этого района. После войны начался процесс естественного возобновления, и к 1964 г. территория Белой березы представляла бересковый лес. В процессе работы над проектом выяснилась необходимость проведения предварительных рубок.

Осуществление проекта в натуре делится на два этапа: вначале восстанавливается объемно-пространственная композиция, а затем первоначальный породный состав. Исторически насаждения района состояли на 80% из хвойных (в основном из сосны), берез было 18% и 2% составляли дубы и рябины. Название же «Белая береза» произошло от оформления центральной площадки, метко названной О. А. Ивановой «хороводом берез».

В основном восстанавливается композиция, построенная Гонзаго. Однако вернуться к ней во всех без исключения деталях практически невозможно, так как приходится считаться с выросшими большими красивыми деревьями. В качестве примера творческого восстановления можно привести сохранение группы молодых берез, выросших недалеко от утраченной группы старых деревьев.

Для создания крупномасштабной композиции полян Гонзаго использовал различные приемы размещения массивов, групп и солитеров по отношению к видовым точкам. К основным приемам относятся: расположение групп по сторонам открытого пространства подобно боковым кулисам на сцене, чем достигается впечатление очень глубоких перспектив; расположение компактной группы или солитера на открытом пространстве между боковыми кулисами, что сосредоточивает внимание именно на них, а боковые кулисы и задний план приобретают подчиненное значение.

К настоящему времени работы по восстановлению прежнего объемно-пространственного решения приближаются к концу и ведутся работы по замене берез сосновами и елями.

В 1970 г. была закончена реставрация Павловского дворца — первого и пока что единственного целиком восстановленного из всех больших пригородных дворцов.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вышеупомянутые работы по пригородным дворцово-парковым ансамблям, как, впрочем, и все остальные работы по восстановлению объектов ландшафтной архитектуры Ленинграда, базируются на научной основе и творческом подходе к данной проблеме. Как правило, восстанавливаются основные характерные черты периода расцвета ансамбля, но при этом сохраняются более поздние сооружения и там, где это возможно, жизнеспособные существующие деревья.

При восстановлении объектов музейного назначения нужно предусматривать вынос с их территории различных форм современного активного отдыха. Для того чтобы это можно было реально осуществить, необходимо в непосредственной близости от музеиных объектов, на территориях, не требующих больших капиталовложений для их освоения, строить современные зоны отдыха.

Практика показала, что для крупных или сложных исторических объектов ландшафтной архитектуры разработку проектов восстановления следует выполнять в две стадии.

Методика восстановления каждого ландшафтного объекта индивидуальна. Она должна разрабатываться автором проекта и входить в состав проекта.

Специфика ландшафтных объектов такова, что хорошее выполнение работ по их восстановлению еще не обеспечивает им декоративного вида в последующие годы, для этого необходимы профессиональный надзор и уход. Чтобы иметь возможность планировать для этих целей средства и штаты, нужно включить в состав проекта расчет стоимости эксплуатации и работ по формированию растительности на ближайшие 10 лет после завершения строительства.

Авторский надзор необходим не только при осуществлении проекта, но и после завершения основных работ. Желательно закрепление автора проекта за восстановленным объектом. На авторский надзор как в период строительства, так и в последующем нужно планировать средства.

Ленинградский опыт подтверждает необходимость иметь главных хранителей в восстанавливаемых больших объектах. От их знаний, энергии, отношения к делу в значительной степени зависит осуществление проектов в натуре и дальнейшие работы, связанные с формированием растительности и поддержанием объектов на соответствующем уровне.

Для работ по восстановлению, воссозданию и реставрации исторических объектов ландшафтной архитектуры и для реставрации водных систем и гидрооборужений требуется разработка специальных нормативных данных.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Так как неотъемлемой частью композиций исторических садов и парков являются водные системы, имеющие уникальные по конструкции и оформлению гидрооборужения, нужно, чтобы проекты реставрации водных систем и гидрооборужений разрабатывались специализированными мастерскими.

Восстановление исторических объектов ландшафтной архитектуры зависит от совокупности данных: качества и глубины разработки проекта, четкой организации работ по его осуществлению (практика показала, что заказчиком работ должны быть дирекции дворцово-парковых ансамблей, а не строительные организации), от обеспеченности проекта необходимым строительным материалом, т. е. нужны питомники, выращивающие деревья и кустарники специально для исторических парков.

Проекты восстановления исторических объектов ландшафтной архитектуры в Ленинграде разрабатываются в четырех организациях:

специальном научно-производственном объединении «Реставратор» (проектная группа в составе мастерской);

Ленинградском научно-исследовательском институте по проектированию — «Лениннипроект» (мастерская № 9);

Государственном институте проектирования театров — Гипротеатр (садово-парковый сектор);

Северо-западном лесоустроительном предприятии всесоюзного объединения «Леспроект» (парковая партия).

Большая роль и значение принадлежат Государственной инспекции по охране памятников в методическом руководстве и надзоре, осуществляемом за разработкой проектов восстановления объектов ландшафтной архитектуры и претворением в жизнь. За рассматриваемый в книге период Государственную инспекцию по охране памятников возглавляли: Н. Н. Белехов (1941—1956 гг.), А. В. Победоносцев (1956—1963 гг.), С. В. Коробков (1963—1968 гг.), К. А. Павлова (1968—1973 гг.), С. В. Коробков (1973—1975 гг.), И. П. Салютов (с 1975 г. по настоящее время), садово-парковый сектор инспекции — В. Н. Савин (1946—1951 гг.), Г. И. Курковский (1951—1958 гг.), В. Г. Александровская (с 1958 г. по настоящее время).

Представление о масштабе работ, проделанных по восстановлению, воссозданию и реставрации исторических парков Ленинграда и его пригородов, дает приведенная ниже таблица, в которой дается перечень объектов с указанием их площадей, названы авторы проектов и главные хранители парков, указаны сроки утверждения и осуществления проектов.

**Объекты ландшафтной архитектуры, восстановленные  
проектами которых**

Название объекта	Площадь, га	Авторы проекта (архитекторы, паркостроители)

**Объекты музейного**

<i>Петродворец</i>	617,6	
Верхний сад	15	
Нижний парк	102,5	Ковалевский П. П., Контская Р. Ф., Аганова К. Д., Зазерский Н. А., Ковалевский П. П., Контская Р. Ф., Пионtek Г. В., Старицкая Г. К., Ходакова Т. Н., Шерстнев В. С.
<i>Ломоносов</i>	161,8	
Нижний сад	4,8	
Верхний парк (район Петерштадта)	157	Аганова К. Д., Ковалевский П. П., ЛТА им. Кирова, кафедра садово-паркового искусства и строительства под руководством проф. Дубяго Т. Б.
<i>Пушкин</i>	575	
Екатерининский парк: Старый сад	100	
	30	Туманова Н. Е.
Пейзажный парк	70	Туманова Н. Е.
Александровский парк	202	Туманова Н. Е.
Китайская деревня	6,9	Туманова Н. Е.
Лицеисткий сад	1,5	Туманова Н. Е.
Баболовский парк	273	Боговая И. О.
		Аганова К. Д.
<i>Павловск</i>	600	
Собственный садик Район Белой берес	0,5	Комарова Е. А.
	250	Комарова Е. А.
Отдельные участки парка		Комарова Е. А.

ленинградскими специалистами, и объекты, утверждены ГИОП

Главные хранители	Год утверждения проекта	Годы осуществления проекта

**назначения**

Копысова В. Е., Забелина К. К., Малышева Н. П., Ковалевский П. П., Забелина К. К., Карпенко А. С., Иванов В. Г.	1951 (район Марли) 1968 (западная часть) 1981	1952—1972 1971—1979 1981 — по настоящее время
Ефимов П. Е., Петрова О. П.	1963	1976
Ефимов П. Е.	1954	1954—1962
Гладкова Е. С., Ходакова Т. Н., Катайцева Л. П.	1962	1964 — по настоящее время
Катайцева Л. П.	1979	1976 (предварительные рубки) 1979 — по настоящее время
Катайцева Л. П.		1980 (предварительные рубки)
Катайцева Л. П.	1966	1980 — по настоящее время
Катайцева Л. П.	1977	1978
Нет	1956	1955 (предварительные рубки)
Нет	1972	1976 — по настоящее время
Флит М. А.	1962	1962
Флит М. А.	1972	1964 — по настоящее время
Флит М. А.	1968	1979 (частичное осуществление)

Продолжение

Название объекта	Площадь, га	Авторы проекта (архитекторы, паркостроители)
<i>Гатчина</i>		
Голландские сады в Дворцовом парке	3	Эрф И. А.
Приоратский парк и Зверинец	154	Эрф И. А.
Дворцовый парк	392 143	Герасименко Л. А., Леляков А. Г.
<i>Стрельна</i>		
Константиновский парк	131	Боговая И. О. Громова А. Г., Леляков А. Г.
<i>Ленинград</i>		
Летний сад	11,2	Дубяго Т. Б.  Туманова Н. Е.
Всесадий сад Зимнего дворца	0,2	Агапова К. Д.
Ботанический сад Университета им. Жданова	1,5	Комарова Е. А.
Сад Каменноостровского дворца	4	Комарова Е. А.
Сквер у Зимнего дворца	1,4	Куприянова Т. М., Ходакова Т. Н.
Сад Смольного	4,9	Герасименко Л. А., Леляков А. Г.
Александрово-Невская лавра: Некрополь XVIII в.	0,7	Комарова Е. А. Хангу Л. А.
Некрополь мастеров искусств	1,07	Туманова Н. Е. Хангу Л. А.
Никольское кладбище	8,5	Кудинова Е. В.
Митрополичий сад «Литераторские мостки»	12,75 7,2	Кудинова Е. В. Комарова Е. А.
Сад и кладбище Чесменской церкви	3,1	Гавричков А. А.
<i>Кронштадт</i>		
Летний сад	5	Агапова К. Д.
Петровский парк	6	Комарова Е. А.
Сад в овраге	3,1	Комарова Е. А.
Сквер на Якорной площади	1,5	Комарова Е. А.
Советский бульвар (б. Екатерининский сад)	3	Комарова Е. А.
Парк при Руйидельском дворце-музее в Латвийской ССР	72	Агапова К. Д.

Главные хранители	Год утверждения проекта	Годы осуществления проекта
Елкина А. С.	1973	1974
Нет	1974	Не приступали
Павлюченко Л. И.	1982	1982 (приступили к осуществлению)
Нет	1964 1980 (согласованы первоочередные работы)	Не выполнен 1980 — по настоящее время
Нет	1946	1953 (частичное осуществление)
Еремина Н. С., Хвостова Г. А.	1971	Не приступали
Богданова Т. С.	1965	1969
Залесский Д. М.	1966	1972
Нет	1969	Не выполнен
Нет	1980	Не приступали
Нет	1981	То же
Нет	1981	1979 (предвар. рубки)
Пирютко Ю. М.	1981	Не приступали
Нет	1968	1971
Пирютко Ю. М.	1981	Не приступали
Нет	1979	1981 — по настоящее время
Нет	1982	Не приступали
Авдеев А. М., Тимофеев В. Н.	1970	1970—1977
Нет	1971	1974
Нет	1972	1981
Нет	1968	1971—1973
Нет	1975	Не выполнен
Нет	1975	То же
Нет	1970	1972
Гуниер Озелф	1976	1977 — по настоящее время

Название объекта	Площадь, га	Авторы проекта (архитекторы, паркостроители)
------------------	-------------	--

## Объекты, приспособливаемые для

Михайловка — база отдыха объединения «Кировский завод»	105,6	Герасименко Л. А., Громова А. Г., Леляков А. Г.
Знаменка — база отдыха Глававтотранса	102	Туманова Н. Е.
Сергиевка — сад дачи Лейхтенбергского — парк биологического факультета Университета им. Жданова	102	Аганова К. Д.
Шуваловский парк — парк ВНИИ токов высокой частоты им. Болоджина	142,5	Боговая И. О.
Таврический сад — детский городской парк	21	Бебешко Г., Красовский Д. В., Литовченко К. К.
Бывшая дача Дашиковой на пр. Стажек — районный Дворец бракосочетания	0,56	Ковалевский П. П.
Юсуповский сад на Садовой ул. — районный детский парк	4,25	Громова А. Г.
Парки Ново-Знаменка и Эльсворта — сектор тихого отдыха Южно-Приморского парка им. Ленина	90	Громова А. Г.
Екатерингоф — парк XXX-летия ВЛКСМ	35,5	Герасименко Л. А., Свечникова Л. Н.
Елагин остров — Центральный парк культуры и отдыха им. Кирова	94	Демидова Д. А., Леляков А. Г.
Парк «Александрино» — парк Кировского района	112	Виноградова Л. В., Герасименко Л. А., Ходакова Т. Н.

Главные хранители	Год утверждения проекта	Годы осуществления проекта
-------------------	-------------------------	----------------------------

## современного использования

Нет	1968	1969 — по настоящее время
Нет	1969	1970 — по настоящее время
Хаарн А. О.	1970	1982 — по настоящее время
Демьянова Л. В.	1963	1965 — по настоящее время
Беляева А. И.	1965	1975
Нет	1972	1975
Нет	1973	1975
Нет	1975	1975 — по настоящее время
Нет	1976	Не выполнен
Метс А. Р.	1977	1977 — по настоящее время
Нет	1983	1984 (приступили к осуществлению)

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ



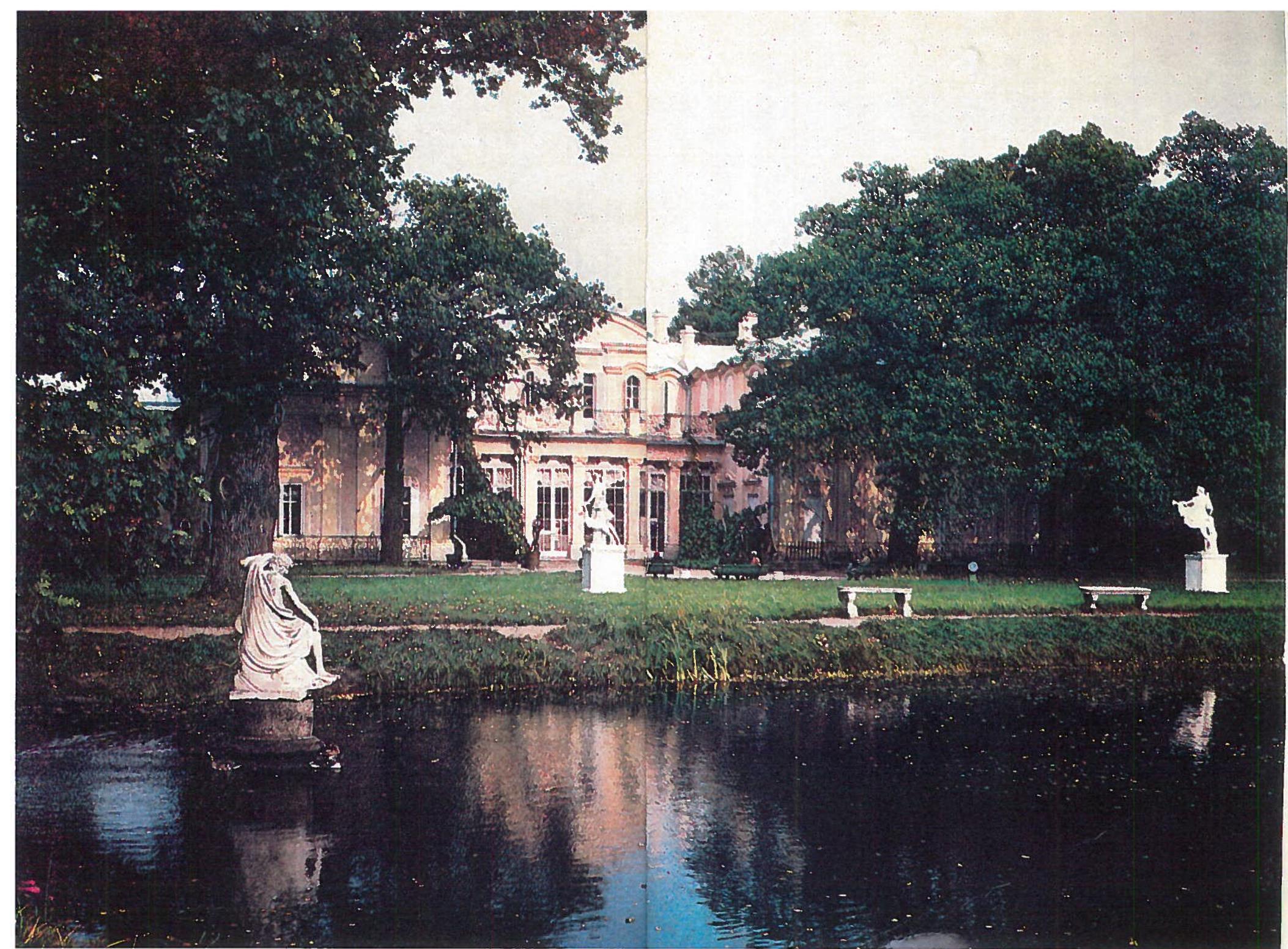
1. Агалыцова В. А. Сохранение мемориальных лесопарков. М.: Лесная промышленность, 1980.
2. Архипов Н. И. Справка к проекту реставрации Нижнего сада. Рукопись. Л., 1966. (ГИОП).
3. Барсова И. В. Парки Ленинградской области и принципы их использования. Автореф. дисс. на соиск. учен. степени канд. архит. Л., 1971. (ЛИСИ).
4. Быков В. Е. Архитектура открытых театров. М., 1954.
5. Восстановление старинных ландшафтных парков: Методические рекомендации по проектированию / Под ред. О. И. Кульчицкой. Киев, 1974. (Госстрой УССР, КиевНИИПградостроительства).
6. Дубяго Т. Б. К восстановлению Екатерининского парка в Пушкине. — В кн.: Научные труды ЛИСИ, вып. 10. Л., 1950.
7. Иванова О. А. Павловский парк. Л., 1956.
8. Иванова О. А., Ильинская Н. А. Возрождение исторических парковых ансамблей. — Строительство и архитектура Ленинграда, 1973, № 6.
9. Инструкция по восстановлению парков — памятников садово-паркового искусства в Белорусской ССР. Минск, 1979.
10. Микулина Е. М., Барсова И. В., Баулина В. В. Использование исторических ландшафтов для отдыха. М.: Знание, 1975.
11. Руководство по проектированию парков. Минск, Полымя, 1980.
12. Тверской Л. М. Композиция паркового пейзажа в перспективном изображении. — В кн.: Зеленое строительство. Л., 1956.
13. Тверской Л. М. Синтез архитектуры и природы в окрестностях Ленинграда. — В кн.: Проблемы синтеза искусств и архитектуры. Л., 1971.
14. Тверской Л. М. Архитектурно-пейзажная инвентаризация Павловского парка: Пояснительная записка к архитектурно-пейзажной инвентаризации Парадного поля. Рукопись. Л., 1940. (Павловский дворец-музей).
15. Тверской Л. М. Заключение по плановому заданию на восстановление пейзажной части Екатерининского парка. Рукопись. Л., 1970. (Пушкин, Научный отдел).
16. Тихомирова М. А. О восстановлении русских регулярных садов петровского времени. — В кн.: Восстановление памятников культуры. М., 1981.
17. Щукина Е. П. Восстановление памятников садово-паркового искусства. — В кн.: Вопросы охраны, реставрации и пропаганды памятников истории и культуры. М., 1979.
18. Leblond, D'Argenville. La theorie et la pratique du jardinage. Haaga, 1715.
19. K. H. Meyer. Einsatz modernster Technik zur Pflege eines 300 Jahre alten Gartens. — Garten und Landschaft. Heft 8, 1965.

## СОДЕРЖАНИЕ

11	
ВВЕДЕНИЕ	16
ПРЕДПРОЕКТНЫЕ РАБОТЫ	18
ОБСЛЕДОВАНИЕ ОБЪЕКТА В НАТУРЕ И АНАЛИЗ СОБРАННЫХ МАТЕРИАЛОВ	22
ПРЕДПРОЕКТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ	24
РАБОТА НАД ПРОЕКТАМИ	27
РЕГУЛЯРНЫЕ ОБЪЕКТЫ	61
ПЕЙЗАЖНЫЕ ОБЪЕКТЫ	68
МЕТОД АРХИТЕКТУРНО-ПЕЙЗАЖНОГО АНАЛИЗА Л. М. ТВЕРСКОГО	78
ПРОЕКТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ	85
ПРИМЕРЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ ПАРКОВ ЛЕНИНГРАДА	136
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	144
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	









Наталья Алексеевна  
Ильинская

*ВОССТАНОВЛЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ОБЪЕКТОВ  
ЛАНДШАФТНОЙ АРХИТЕКТУРЫ*

Зав. редакцией Н. Н. Днепрова  
Редактор Г. Г. Яцевич

Художественный редактор О. В. Сперанская  
Оформление и макет С. Л. Шапиро

Технический редактор Н. Н. Дмитриева

Корректор Т. Б. Верникова  
Фотографии О. В. Трубского и П. С. Демидова,  
рисунки автора

ИБ № 3542

Сдано в набор 23.03.84. Подписано в печать 25.06.84. М-42627. Формат 60×90 $\frac{1}{16}$ .  
Сдано в набор 23.03.84. Подписано в печать 25.06.84. Формат 60×90 $\frac{1}{16}$ .  
Сдано в набор 23.03.84. Подписано в печать 25.06.84. Формат 60×90 $\frac{1}{16}$ .  
Бумага мелованная. Гарнитура «Литературная». Печать высокая. Усл. печ. л. 9,5.  
Уч.-изд. л. 9,75. Усл. кр.-отт. 13,62. Тираж 8500 экз. Изд. № 2306Л. Зак. № 615.  
Цена 1 руб.

Стройиздат, Ленинградское отделение  
191101, Ленинград, пл. Островского, 6  
Типография № 2 Ленуприздана, 191104, Ленинград, Литейный пр., 55.

